

JAK SE BUDE NYNÍ POSTUPOVAT PŘI REVITALIZACI CENTRÁLNÍ ČÁSTI MĚSTYSE?

Na posledním veřejném jednání mšeckého zastupitelstva, dne 15. září, nebyla schválena upravená studie revitalizace prostoru pod kostelem, a zastupitelé se usnesli, že o tom, jak bude daný prostor finálně vyhlížet, se dále povedou diskuse na dalším sezení či sezeních s občany Mšece.



Starosta Mšece miní, že revitalizace středu městyse by se měla realizovat komplexně.

Jak to vidí dál starosta Mšece s revitalizací prostoru pod kostelem, ale i s dalšími prostory ve středu městyse? Jiří Loskot na to nahlíží takto: „Já to vidím tak, že když budeme nějakým způsobem upravovat střed Mšece, či některé jiné jeho části, tak tím zásadně změníme podobu městyse na dalších třeba 50 nebo i 100 let. A návštěva pana Jiřího Richtra na úřadu městyse, který je iniciátorem této petice mšeckých občanů, mě utvrdila v tom, že v této věci

musíme přistupovat velmi citlivě a že se ještě musíme důkladně zamyslet nad tím, jak budeme v revitalizaci středu městyse dále postupovat.“

Jak tedy v této záležitosti dále postupovat? „V této věci jsem se radil jak s paní architektkou Šindlerovou, tak i s jedním uznávaným, renomovaným architektem. Ten mně sdělil, že revitalizaci středu městyse je třeba řešit jako jeden větší celek – komplexně, a že toto nelze dělat postupně, po jednotlivých částech. A k navrhovaným herním prvkům či k nějaké době dětského hřiště se vyjádřil tak, že ve Mšeci by si nejdříve prohlédl všechny veřejné prostory, a teprve pak se rozhodl, co do určitého prostoru umístí, či co kam patří. Takže si myslím,

že bychom měli dál naslouchat jak lidem, kteří jsou řečnické z branže a dané problematice

ci nejstarších částí městyse zase o něco posune, ale asi to bude s ohledem na třeba i zásadní



Kdy dojde k revitalizaci této části městyse?

opravdu rozumí, a samozřejmě i mšeckým občanům, a do revitalizace centrálních částí městyse se pustit teprve tehdy, až budeme mít dostatek kvalitních podkladů či údajů. A to si nějaký čas ještě vyžádá, revitaliza-

změnu podoby některých prostor ve středu Mšece, které pak budou takto vyhlížet po mnoho následujících let, lepší řešení, než to udělat rychle a takřka jak za každou cenu.“ řekl mně

Dokončení na straně 15

NOVÝ SYSTÉM TŘÍDĚNÍ ODPADŮ SE VE MŠECI ROZBĚHL BEZ VELKÝCH PROBLÉMŮ

Dne 1. října se ve Mšeci rozběhl nový systém třídění odpadů. O tom, jak ho přijali mšeckí občané, či jak se v něm orientují, jsem hovořil s místostarostou Mšece Tomášem Rosenbaumem.

● Jak se z Vašeho pohledu ve Mšeci rozběhl nový systém třídění odpadů? Jak ho lidé přijali?

Nový systém třídění tzv. door to door se ve Mšeci rozběhl bez velkých problémů. Nádobu nám dodavatel přivezl ve smluveném termínu. Zaměstnanci Marius Pedersenů nádoby načiňovali s pomocí našich zaměstnanců, kteří je následně rozvezli po Mšeci.

● Co jste v prvním měsíci fungování tohoto systému nejčastěji řešili, resp. kde se vyskytly největší problémy?

Někteří mšeckí občané jsou překvapeni, a denně přibývají noví, že jejich soused má nějaké nové nádoby na odpady, a tak se pořád dohlašují další zájem-

ci. Nádobu se musejí taktéž načiňovat na jejich čp., ale není to ze dne na den, děje se tak jednou týdně zaměstnancem společnosti Marius Pedersen. Následně je rozvezou naši zaměstnanci údržby.

Zaznamenali jsme pár stížností od občanů, že jim svozy komunálního odpadu nebudou stačit, toto nyní řešíme, určitě bude možné si svozy dokoupit. Přesnou formu ještě ladíme.

Jeden problém byl i ve stanovení, co se kdy bude vyvážet. Původně bylo plánováno, že všechny svozy budou probíhat ve stejný den, tedy v úterý. Následně nám cca týden před spuštěním systému Marius Pedersen poslal svozový kalendář, kde se kombinují vývozy

komunálního odpadu v úterý a tříděného odpadu (papír, plast) ve čtvrtek. Takže to mohlo být pro občany lehce zmateč-

né, ale udělali jsme pro to maximum, a svozový kalendář by měli mít všichni doma a podle něj se teď mohou řídit.

Na začátku října jsme ještě vložili jeden mimořádný vývoz komunálního odpadu navíc, aby se nový systém hladce rozběhl.

● Budete muset něco zásadního v tomto systému měnit?

Myslím, že systém je nastaven správně a nic zásadního se měnit nebude. Od nového roku ale opět dojde k nějaké úpravě odpadového zákona a bude se muset ještě jednou předělat obecně závazná



Místostarosta Mšece Tomáš Rosenbaum miní, že nový systém třídění odpadů se ve Mšeci rozběhl celkem dobře.

vyhláška. Ale na systém jako takový by to nemělo mít vliv.

● Jak probíhají svozy jednotlivých druhů odpadů?

Jednotlivé svozy probíhají dle svozového kalendáře, který jsme rozdali do všech domácností a ještě je k vidění na obecních stránkách v záložce „servis pro občany“. Je zde přesně datumově dáno, co se kdy bude vyvážet.

● Jedním z hlavních důvodů toho, proč byl ve Mšeci spuštěn nový systém třídění odpadů, byl stálý nepořádek kolem kontejnerů na tříděný odpad, především u restaurace Na Knížecí. Nemáte obavu z toho, že ve Mšeci či v jeho okolí vzniknou nepořádky na jiných místech, protože ne každému tento systém vyhovuje a někteří lidé mohou řešit likvidaci odpadů po svém?

Dokončení na straně 2

Naše poznámka

Uliční tabule byly konečně očištěny

Bude to půl roku, co ve Mšeci neznámý vandal v dubnu na jednom místě fixem počmáral a barvou posprejoval dvě uliční tabule – „Zámecká“ a „Za Bání. Hned jsem tuto událost nahlásil na úřadu městyse (starostovi) a otázel se, co se s tím bude dělat a zda v tom mám pomoci, jelikož celý projekt uličních tabulí jsem zabezpečoval. Bylo mi řečeno, že to není potřeba, že to sám v příštích dnech zajistí. Jelikož se tak nestalo ani v několika následu-



FOTO JIRÍ ČERVENKA

Za pát minut bylo hotovo.

jících týdnech, znovu jsem se optal, co se s těmito posprejovanými tabulemi udělá, jelikož je to ostuda.

Bylo mi opět přislíbeno, že se to dá hned zítra do pořádku. Nedalo, a tak jsem na tento stav nadále každý měsíc vedení městyse (starostu) průběžně upozorňoval, nicméně bez výsledně.

Když se začalo blížít půlroční výročí od posprejování tabulí, řekl jsem si, že se nebudu nikoho ptát a udělám to sám, resp. se svým kolegou Liborem Poštou, na vlastní náklady. Ve slánské prodejně Stachema jsme si zakoupili přípravek „Graffiti Stop 2“, který nám pro tento případ prodejci doporučili. Pro jistotu jsem zavolaal výrobci smaltovaných tabulí, zda tento výrobek můžeme na očištění posprejovaných tabulí použít. Když nám bylo kladně odpovězeno, dali jsme se do práce.

Černý fix se dal očistit samotnou vodou, ale na šedý sprej absolutně nereagovala, a tak jsme museli použít zakoupený prostředek, který však účinkoval přesně tak, jak nám bylo prodejcem řečeno. Za tři minuty byly obě dvě tabule dokonale očištěny.

A tak se ptám, proč věc, kterou lze opravit za několik minut, musí dělat v městysi ostudu řadu dlouhých měsíců?

Jiří Červenka

PO KOLAUDACI MŠECKÉ ČOV SE NA JEJÍ PODLAZE ZASE OBJEVILY KALY

Technické problémy na nově zhotovené kanalizační síti a především na mšecké ČOV neberou konce. Více mi k tomu sdělil starosta Mšece Jiří Loskot.

K problémům v kanalizační síti mi J. Loskot řekl následující: „Problémy na kanalizační síti řešíme stále. V nedávné době se objevila propadlina silnici 1/16, a dnes jsem toto řešil na kontrolním dnu. Údajně je to problém ŘSD, takže s kanalizací by souvislost mít nemělo, ale na ŘSD si to ještě musím prověřit. Dále v záruční době řešíme natékání balastních, či dešťových vod do kanalizace, což nám v době dešťů a po deštích způsobuje nemalé komplikace na ČOV. Takže teď zjišťujeme, jestli je to způsobeno nějakými netěsnostmi v kanálech, nebo zda tam nepouští vodu, například ze zatopených sklepů, nezodpovědní lidé. Spíše se přikláním k druhé variantě, protože zvýšený nátok trvá i několik hodin po dešti, někdy třeba i půl dne.“

I na samotné čističce se stále řeší různé technické problémy. Více mi sdělil starosta Mšece: „Dne 29. října proběhla kolaudace ČOV, která dopadla na výbornou, ale naši radost hned 1. října zakalily splaškové vody na podlaze čističky a 4. října se toto opakovalo. Jednalo se vždy o jemný hnědý kal a příčinu zatím neznáme, nedokážeme si to vysvětlit. Kal pravděpodobně vytekl opět z česlí, ale snad to zjistíme z kamery, kterou jsme na dotyčné místo instalovali. Já si myslím, že by to mohlo být způsobeno špatně fungujícím

průtokoměrem, který v podstatě dává česlím impuls, jak rychle se mají točit.“

Již delší dobu přetrvávají problémy s kalolismem. Jak to vypadá nyní? „Kalolis byl na začátku října přivezen na čističku, ale já pochybuji o tom, že kal z opraveného kalolisu bude dosahovat takových hodnot, abychom ho mohli někomu nabídnout. Obchodovat s ním můžeme jen tehdy, pokud má 18% sušiny, ale my jsme dosahovali maximálně 13%. Dodavatelská firma provedla na kalolisu nějaké technické úpravy, zanedlouho ho bude na naši čističku instalovat, a uvidíme, jak bude fungovat,“ řekl mi J. Loskot k přetrvávajícím problémům s kalolismem. Nakonec se mně starosta

Mšece svěřil, že měli problémy i s obsluhou ČOV: „Provoz čističky nám komplikovalo i to, že jsme neměli zajištěnou její trvalou obsluhu. Bylo to dáno tím, že nám rapidně poklesl po-

dělich a o svátcích, jelikož ČOV vyžaduje každodenní dohled. Takže jsem se dohodl se svým synem Tomášem, který se zúčastnil i školení na ČOV, aby se obsluhy mšecké ČOV zhos-



FOTO JIRÍ LOSKOT

Na podlaze mšecké ČOV se zase objevily kaly, které přetekly zřejmě z česlí.

čet zaměstnanců a jeden z nich je již delší dobu nemocný. Takže panu Libichovi, s kterým se počítalo, nezbyl časový prostor pro ČOV a ani pro to, aby tam mohl docházet o sobotách, ne-

til. To znamená, že na správný provoz mšecké ČOV od její kolaudace dohlíží denně, včetně víkendů a svátků, a v případě potřeby mu pomůže jeho bratr, nebo i já.“

Libor Pošta

NOVÝ SYSTÉM TŘÍDĚNÍ ODPADŮ SE VE MŠECI ROZBĚHL BEZ VELKÝCH PROBLÉMŮ

Dokončení ze strany 1

Po spuštění systému door to door jsme ze sběrných míst odvezli kontejnery na papír a plast. Jsou nyní umístěny ve sběrném dvoře. Každý občan Mšece sem může přivést papír a plast, pokud z nějakého důvodu nechtěl mít nádo-

by doma, nebo mu nakonec jejich objem nestačí. Sběrný dvůr je otevřen každou středu od 15 do 17 hodin a první sobotu v měsíci.

Nepořádek ze sběrných míst zmizel, občas se tam něco objeví, ale není to tak časté a v takovém množství, jako před

spuštěním systému door to door.

Pokud někoho napadne zbavit se odpadu odvozem do lesa, tak tomu bohužel nezabrání ani pět popelnic před domem, ale doufáme, že lidi v našem městysi takto nesmyšlejí.

Libor Pošta

DOMA MÁ SEDM STATEČNÝCH



FOTO LIBOR POŠTA

Při pohledu na tento obraz srdce Pavla Štýbra vždy zaplesá.

Při nedávné návštěvě u Pavla Štýbra jsem v jeho mšeckém domě obdivoval slánu s krásným obrázkem Mšece a můj zrak spočinul též na velkém obraze Sedmi statečných.

„To je paráda, vidíte. Tento obraz na plátně jsem dostal asi před šesti lety od mého kamaráda k narozeninám. On věděl, že tento filmový žánr mám v oblíbě a že na Sedm statečných bych se mohl dívat od rána do večera, a tak neváhal a někde v Chomutově mi tento krásný obraz pořídil,“ prozradil mně Pavel Štýbr původ tohoto obrazu. -lp-

UPRAVENOU STUDII REVITALIZACE PŘIPOMÍNKOVALO 116 MŠECKÝCH OBČANŮ

Architektonická studie prostoru pod kostelem, kterou pro městys Mšec zpracoval Architektonický a projekční ateliér V-Projekt, byla mšeckým občanům představena na veřejné besedě dne 10. května tohoto roku. Někteří mšečtí občané, resp. ti, kteří v tomto prostoru bydlí, měli ke zpracované studii řadu připomínek, především k navrženým herním prvkům, které dle jejich mínění do tohoto prostoru rozhodně nepatří.

Vedení Mšece se proto se zhotoviteli této studie dohodlo na jejich dalších úpravách a V-Projekt řekneme mírně upravený projekt začátkem září dodal na úřad městyse. Starosta Jiří Loskot se po zkušenostech z prvního sezení, kterého se zúčastnilo v podstatě jen několik mšeckých občanů, pod kostelem sv. Kateřiny Alexandrijské bydlících, rozhodl, že další veřejnou besedu k upravené studii již svolávat nebude a schválení této studie zařadí do programu veřejného zasedání zastupitelstva, které se konalo 15. září.

Hned po dodání nové či upravené studie byla tato umístěna na webové stránky městyse a Finální architektonická studie revitalizace prostoru pod kostelem byla zveřejněna také ve Mšeckých listech. Občané se tak mohli k této studii do poloviny září vyjádřit, čehož využilo 116 mšeckých občanů, kteří se podepsali pod níže zve-

řejněně připomínky k upravenému návrhu revitalizace. Zároveň přinášíme reakci autorů studie, Jana Valera a Karla Sudeka, na jednotlivé body „petice“.

A zde je petice mšeckých občanů v plném znění:

V reakci na výzvu pana starosty ve Mšeckých listech č. 5 ze září 2021, v článku V-projekt zpracoval nový architektonický návrh lokality Pod Kostelem, Vám předkládáme následující připomínky k návrhu Revitalizace veřejného prostoru obce Mšec, lokalita Pod Kostelem, vypracovanému architektonickým studiím V-projekt s datem 1.1.2021:

1. Faktická likvidace kašny. Předložený návrh obsahuje odstranění stávajícího kamenného tělesa, ze kterého vyvěrá pramen, a jeho nahrazení ozdobným kamenem v provedení, které nebude schopno celoročně plnit funkci volně přístupného zdroje vody pro obyvatele. Tento pramen je zde

od nepaměti a nepochybně působil jako jeden z hlavních faktorů rozvoje zdejšího obydlého území. Realizací uvedeného návrhu dojde k vyprázdnění pomístního názvu U kašny, který je mezi obyvateli daleko více zažitý, než název ulice Pod Kostelem.

J. Valer, K.

Sudek: „Ano,

stávající kaš-

na bude od-

straněna.

Toto řešení

bylo konzul-

továno se za-

stupitelstvem

obce, kde na-

opak bylo ře-

čeno, že stá-

vající řešení

není vhod-

né, protože se v

zimním období

okolo kašny tvoří náledí. Mimo

jiné i z tohoto důvodu byl navr-

žen nový vodní prvek, který ale

nadále umožní odebírat vodu

do nádob. K tomu je uvažován

systém, kdy bude možné vodu

přepojit, aby nedocházelo k je-

jímu zamrzání.“

2. V současnosti je ve veřej-

ném diskurzu široce tematizo-



Bude na tomto místě postavena zcela nová kašna, nebo zůstane tento kamenný prvek, z něhož vytéká silný pramen vody, zachován, či zcela zmizí?

FOTO: LIBOR POŠTA

vána potřeba akumulace vody v krajině. Za tímto účelem je zřizována i řada dotačních titulů. Je dnes spíše neobvyklé vodní plochu rušit a nahrazovat zpevněnými povrchy. Případné

zbytkové jezíčko – rybníček, které občané na veřejném projednání předchozí studie preferovali před ostatními druhy využití, by mělo obsáhnout větší část plochy stávající požární nádrže.

J. Valer, K.

Sudek: „O vý-

znamu aku-

mulace a za-

držování vody

v krajině nediskutujeme a v našich projektech s touto potřebou pracujeme. Nicméně vždy je třeba posuzovat konkrétní situaci. Zde se nejedná o zadržování dešťových vod, ale o stálý přítok vody. Principem zadržování vody v krajině je, aby se zabránilo neregulovanému odtoku, zejména dešťových vod,

Dokončení na straně 8

Věděli jste, že...

■ Dne 27. července 1939 obecní trestní senát odsoudil zdejší občanku Anežku V. k pokutě 5 K za to, že na poli Antonína Prokopa trhala jetel. Dále Václav Š. byl potrestán pokutou 10 korun, jelikož přejel svým vozem pole Stanislava Důrasy, na kterém ležel posekaný jetel. Třetí pokuta ve výši 20 K byla udělena Václavovi Š., poněvadž za stodolou pana Sýkory vykopával hlínu a odvezl si ji domů.

■ V neděli 6. července 1952, kolem páté hodiny odpolední, se rozkřiklo, že hoří les u pískových skalek. Za chvíli již svolával místní rozhlas všechny lidi, aby šli hasit a vyzbrojili se motykou a lopatou. Donutil i čekající na biografické představení, aby šli hasit, že se představení odkládá na zítřek. Hasiči sbor, který se okamžitě odebral na požářiště, zjistil, že nehoří u pískových skalek, ale dále na východ, vpravo od pěšiny ke Spálenému mlýnu při lesní cestě k Dubové chalupce. Oheň byl utloulán a zhavá místa byla zasypana hlínou, neboť dovoz vody nestačil k hasení. Tato práce skončila po desáté hodině večerní. Ještě další dva dny a dvě noci bylo požářiště pod dohledem hlídačů. Shořelo půl hektaru lesa starého 50 až 60 let. Na základě vyšetřování se zjistilo, že les zřejmě neúmyslně zapálil nezodpovědný kuřák. Jiří Červenka

NEJSOU LIDI A UBÝVAJÍ HOSTÉ

Restaurace Na Knížecí se v současné době nachází v nezáviděníhodné situaci – ubývají hosté a velmi složitá je situace v personálním obsazení. Na to vše jsem se ptal starosty Jiřího Loskota:

● Jak to vypadá v současné době s obsazením místa kuchařů a číšníků?

Docela složitě, jeden kuchař dlouhodobě marodí, takže jsem musel hledat náhradníka, abychom stále měli k dispozici dva kuchaře, kteří se v kuchyni střídají. V hospodě stále máme problémy s číšníky, jelikož nemůžeme narazit na ty pravé. Nyní tam máme dva nové číšníky, tak uvidíme, jak se osvědčí.

● Návštěvnost restaurace je v současnosti jaká?

Návštěvnost výrazně spadla, již při otevření v květnu jsme zkrátali zavírací dobu o dvě hodiny na 20. hodinu. A pokud hodinu před zavíracíhou nejsou žádní hosté, tak se zavírá už v 19 hodin. Večer zkrátka do hospody nikdo v posledních měsících nechodil. V pá-

tek a sobotu restaurace zavírá ve 22 hodin. Pokud jsou v restauraci ještě hosté, tak hodinu přidáme.

● Kolik se vaří v restauraci obědů?

Přes prázdniny jsme vařili kolem 100 obědů, potom to kleslo na 60 a v první polovině října to bylo maximálně 50 obědů

denně. Ale potěšilo mě, že si lidé stále chodí pro jídlo s sebou. Bohužel silně poklesl v poslední době i prodej alkoholu, což je pro hospodu velmi špatné.

● Jaký je vůbec v restauraci v současné době obrát?

Letos v lednu, když už jsme měli otevřeno pouze okénko, byl obrát 41.000 Kč, v únoru byl ten samý obrát, v březnu 71.000 Kč, v dubnu 69.000 Kč, v květnu 124.000 Kč (restaurace se koncem tohoto měsíce otevřela), v červnu 351.000 Kč,



Přežije restaurace Na Knížecí?

FOTO: LIBOR POŠTA

červenci 443.000 Kč, srpnu 403.000 Kč, září 426.000 Kč a k 11. říjnu to bylo 115.000 Kč.

● A v minulém roce byl v restauraci jaký obrát?

V lednu, ještě před covidem, byl obrát 248.000 Kč, v únoru 241.000 Kč, v březnu 107.000 Kč

(dne 14. března byla restaurace z důvodu pandemie koronaviru uzavřena až do května), v červnu, kdy se restaurace opět otevřela, činil obrát 326.000 Kč, v červenci 494.000 Kč, v srpnu 528.000 Kč, v září 357.000 Kč, v říjnu 150.000 Kč, v listopadu 46.000 Kč (kvůli covidu restaurace opět uzavřena, otevřeno okénko) a v prosinci 130.000 Kč (otevřeno pouze tři týdny, poté opět zavřeno).

● Co se s restaurací stane, pokud se ani po odeznění pandemie koronaviru situace nezlepší?

Zatím stále převládá názor restauraci udržet v provozu. Dost dobře si nedovedu představit, aby městys byl bez hospody. Nedávno mi zrovna volal starosta Lužné, kde bývaly ještě před deseti lety čtyři hospody a dneska už tam není ani jedna, a říkal mi, že chtějí udělat všechno pro to, aby tam byla opět alespoň jedna.

Jiří Červenka

Nej, nej, nej...

■ V roce 1776 byla ve zdejších lesích na mšeckém panství zastřelena poslední divoká kočka.

■ Jedno z nejhorších suchých období postihlo Mšec v roce 1904. Mírná zima a po ní krásné jaro slibovalo velkou úrodu, jenže pak přišlo nesmírné sucho. Naposledy přišlo na slavnost Božího těla, která připadla na 2. června. To přišlo tak, že slavnostní obřady nemohly být venku konány. Od tohoto dne pak nepřišlo až do konce září. Po parných dnech obvykle bývaly studené noci. Následkem obrovského sucha obilí na polích poschlo a ovoce ze stromů spadalo. Úroda nakonec nebyla ani poloviční, co v jiných letech.

■ Na jaře 1957 byly poprvé ve Mšeci očkovány děti do 7 let proti obrně, děti do 12 let potom koncem roku.

Jiří Červenka

Místní osobnosti

Čeněk Klíma
starosta

Vincenc (Čeněk) Klíma se narodil 2. dubna 1836 v Milém čp. 8, v rodině gruntovníka Jana Klímy a Barbory Fraňkové z Brlohu čp. 7. V dospělosti se přestěhoval do Srbsce čp. 7, kde byl gruntovníkem.

Dne 26. ledna 1858 se oženil s 21letou Marií Salačovou ze Mšece čp. 63, dcerou řezníka a hostinského Jana a Marie, roz. Kašparové. Se svou rodinou potom žil ve Mšeci čp. 44, kde hospodařil.

V manželství se jim narodilo šest dětí: Ferdinand (*1859), Anna (*1861), Marie (*1863), František (*1866) a po sedmileté pouze ještě Eduard (1873 – 1915) a Vilém (*1876).

Klíma byl sice křtěn jako Vincenc, nicméně celý život požíval křestní jméno Čeněk. Počátkem roku 1877 byl zvolen do čela obce, ale již v květnu následujícího roku se rozvedl a od této doby ho ve funkci starosty zastupoval první radní Antonín Puchtolt. Čeněk Klíma zemřel 22. června 1879 ve Mšeci čp. 44 ve věku 43 let na zánět jater.

Jiří Červenka

Stalo se před sto lety

■ V roce 1921 byla otevřena 1. třída měšťanské školy, když obecná třída klesla na trojtřídku. Obci udělalo radost, že novým učitelům Václavu Malcovi (dosud působil v Řevničově) a Josefu Mansfeldovi (přišel ze Slaného) nemusí zajišťovat byt, protože oba bydleli u svých rodičů.

■ Stále v roce 1921 vážla stavba pomníku padlým bojovníkům první světové války, jelikož vedení obce se k tomu počínalo stavělo vlažně. Teprve na opětovné upozornění ze strany Sokolů a MUDr. Pastýřky, který stál v čele této organizace a navrhoval uspořádat sbírku na jeho postavení, obec rozhodla, že pomník nechá postavit na náklady obce.

■ Novými stálými obyvateli obce se v roce 1921 stali: listonoš Rudolf Klíma (přistěhoval se z Milého), horník Jan Horák, zedník František Štýbr (ze Slabec), hostinský Rudolf Volf (z Přelice), kovář Josef Staněk a zedník František Kratochvíl (z Hřešic).

Jiří Červenka

VE MŠECI ZVÍTĚZILO SUVERÉNNĚ HNUTÍ ANO

Dne 9. října se konal ve Mšeci, tak jako v ostatních obcích, druhý den parlamentních voleb, a tak jsem se před volební místností ptal některých občanů na jejich volební preference.

Před budovou úřadu městyse jsem jako prvního oslovil Petra Skleničku (42) automechanika na letišti:

● **Chodíte ke všem volbám nebo jen k těm řekněme důležitějším?**

Já chodím ke všem volbám, žádné nevynechávám.

● **Měl jste již delší dobu jasno v tom, koho budete volit?**

Ano, v tom jsem měl jasno, i když ty koalice mně mojí volbu trochu zkomplikovaly. Ale já věřím, že jsem volil dobře a že v tomto státě to bude nyní fungovat trochu jinak.

Po rozhovoru s Petrem Skleničkou jsem zjistil, že ke vcho-

● **Vy určitě chodíte ke všem volbám, ale tyhle jsou asi nejen pro Vás sakra důležité...**

Tyhle volby jsou samozřejmě velmi důležité, a uvidíme, jak dopadnou. A kdybych měl soudit, jaké volby z těch všech druhů voleb jsou nejdůležitější, tak vedle těch parlamentních jsou velice důležité ty komunální, které jsou takové konkrétnější a občané vědí, co se za určitým jménem skrývá, a co mohou očekávat, když ho zvolí.

● **Věděli jste již delší dobu před volbami, koho budete volit?**



Pan Petr Sklenička s dcerou.

du na úřad městyse, respektive do volební místnosti, se blíží mně povědomá osoba, ale kvůli roušce jsem ji nemohl stále identifikovat. Teprve když jsem ji zastavil a poprosil o sejmutí roušky, mohl jsem slušně pozdravit: „Dobrý den, pane Horo.“



Pavel Hora svoji volbu diskutoval s potomky.

Nebylo to pro mě úplně jednoduché, diskutoval jsem to s dětmi a asi před týdnem jsme dospěli k závěru, že dáme příležitost někomu, kdo si to koryto ještě moc neužil.

● **Budete volit nějakou stranu nebo koalici?**

Jednotlivou stranu. Koalice by se měly vytvářet až po volbách. I když někomu se sestavování koalic ještě před volbami asi dost vyplatí, třeba Starostům, protože jak sleduji média, tak z toho dle mého soudu vyjdou velmi dobře.

Dále jsem krátce vyzpovídal Jiřího Šumu mladšího (35), strojníka, řidiče:

● **Jste pravidelným účastníkem voleb?**

To rozhodně nejsem, ale tyto volby jsou opravdu velmi důležité.

● **A kdo Vám z toho studia nejlépe vyšel? Někdo z pravice, či levice?**



Jiří Šuma mladší.

● **Byl jste rozhodnut již delší dobu před volbami, komu dáte svůj hlas?**

Ano, již delší dobu před volbami jsem byl již pevně rozhodnutý, komu dám svůj hlas.

● **Budete volit spíše nějakou koalici nebo jednotlivou stranu?**

Jednotlivou stranu.

● **Proč jste sáhl zrovna po straně, jejíž volební lístek zanedlouho hodíte do volební urny?**

Protože se mi líbí to, co říká, já, to, co chtějí dělat.

● **Má tato strana přesvědčivého lídra?**

Já si myslím, že ano.

Nakonec jsem oslovil Lucii Křenkovou (40), farmaceutickou asistentku v lékárně:



Paní Lucie Křenková.

● **Měla jste již delší dobu jasno v tom, koho budete volit?**

Delší dobu ne, ale poslední týden jsem to studovala...

Je to takový střed.

● **Budete volit jednu stranu nebo řekněme takovou směsici?**

Sáhla jsem po jedné z koalic.

● **Co bylo pro Vás nejdůležitější při výběru nějaké strany či několika stran?**

Volební program. To, co bych chtěla, v něm sice není úplně ve všech bodech, ale z většiny to odpovídá tomu, co si představuji.

V závěru mého drobného volebního průzkumu jsem se ještě předsedkyně volební komise, Simony Růžickové, zeptal, kolik voličů přišlo odvolit první den voleb. Sdělila mně, že ze 712 zapsaných voličů jich první den odvolilo již 302, což je 42,41%. Za několik hodin jsem měl

k dispozici již kompletní volební výsledky, a z nich bylo patrné, že ve Mšeci s velkou převahou zvítězilo hnutí ANO s téměř 35% hlasů. Libor Pošta

ZASEDÁNÍ MŠECKÉHO ZASTUPITELSTVA SE PROTÁHLO SKORO AŽ DO PŮLNOCI

Dne 15. září proběhlo v kulturním domě ve Mšeci 17. veřejné zasedání zastupitelstva městyse. Z jednání se omluvila zastupitelka Libuše Bestajovská.

Poté, co byli přítomni občané a zastupitelé seznámili s některými rozpočtovými opatřeními, mšečtí zastupitelé schválili účetní závěrku městyse Mšec za rok 2020, včetně výsledku hospodaření za tento rok, a to zisk ve výši 2.582.967 Kč za hlavní činnost a ztrátu 1.159.594 Kč za hospodářskou činnost, a následně i Závěrečný účet městyse Mšec za rok 2020, včetně plnění rozpočtu, finančního vypořádání a výsledku přezkoumávání hospodaření městyse.

Dále přišlo na řadu schválení obecně závazné vyhlášky městyse Mšec č. 2/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství. V úvodu rozpravy k této vyhlášce, resp. k novému systému třídění odpadů, řekl starosta Jiří Loskot následující: „K tomuto kroku přistupujeme z důvodu zavedení nového systému třídění odpadů pod názvem D2D. Tímto systémem chceme pomoci, Vám občanům, usnadnit zákonnou povinnost, tzn., že každý je povinen dle zákona o odpadech třídít odpad. Všem, kteří projeví zájem, dodáme domů odpadovou nádobu na plast a papír. Dalším důvodem je zrušení tisícilitrových sběrných nádob na plast a papír na stano- vištích a přemístění těchto ná- dob do sběrného místa. Tuto problematiku jsme již obsáhle diskutovali na minulém veřej- ném zastupitelstvu.“

K novému systému třídění odpadů starosta Mšec dále řekl následující: „Občané, kteří se nezapojí do nového systé- mu třídění odpadů, budou mít možnost ukládat různé druhy odpadu do tisícilitrových ná- dob ve sběrném dvoře městy- se Mšec, a to v jeho provoz- ní době (St – Pa 15–17, první sobota v měsíci 9–11). Na tra- dičních stanovištích jsme po- nechali tyto kontejnery: u pro- dejny COOP zůstane kontejner na sklo, u restaurace Na Kní- žecí na sklo, nápojové kartony a plechovky, a v ulici K Rybár- ně (u zastávky autobusů), po- necháme jen kontejner na sklo. Do sběrného dvora budou mít

občané možnost v provozní době vozit plasty, papír, sklo, kovy, plechovky, biologický od- pad, nápojové kartony a jedlé oleje a tuky.“

Dále starosta uvedl, jaký je nejčastější dotaz občanů k no- věmu systému třídění odpadu: „Nejvíce se mšečtí občané pta- li na to, proč bude počet svozů komunálního odpadu snížen na polovinu. Dáno je to tím, že občané si budou veškerý odpad třídít již doma, čímž podíl ko- munálního odpadu jistě klesne. Ale občané o ten řečneme cel- kový počet svozů nepřijdou, protože svozy komunálního odpadu budou v podstatě na- hrazeny svozy jiného druhu tříděného odpadu.“

Dále se pan Majer zeptal, co má děla s tím popelem, když počet svozů komunálního od- padu mu v příštím roce klesne z 26 na 13. Jiří Loskot na to od- pověděl: „Ano, toto je problém, a když jsem se na to dotazoval v obcích, kde již tento systém funguje, tak jsem dostal odpov- ěď, že je možné si dokoupit počet vývozů komunálního odpadu a tříděním odpadů pří- mo v domácnostech, což sníží podíl toho komunálního odpa- du, to řešit nemůžeme, proto- že již v příštím roce se musíme dostat s vývozem komunál- ního odpadu na osobu pod hr- nici 180 kg za rok, jinak bude- me platit skládkovné za tunu o 300 Kč vyšší, a tato částka se bude i tak každý rok zvyšovat. Takže občanům umožníme dokoupit si vývozy, stejně jako v jiných obcích, kde je zaveden tento systém, a uvidíme, kolik lidí to bude potřebovat a jak bu- deme tuto dál řešit.“

Pan Majer se ještě zeptal na to, kolik svozů komunál- ního odpadu budou mít obča- né Mšec k dispozici v letoš- ním roce? Starosta Mšec uve- dl toto: „Nový systém třídě- ní odpadů jsme spustili 1. říj- na, a pro domácnosti, obýva- jící dvě osoby, to znamená, že z dosavadních 26 svozů jim to letos klesne na 23 a v příštím roce to bude těch avizovaných 13 svozů.“

Reakce pana Majera byla okamžitá: „A ten popel budu sypat kam? Vám před radnici?“

Jiří Loskot na to reagoval tě- mto slovy: „Já mohu, kromě dokoupení si vývozu, doporu- čit už jen změnu způsobu vy- tápění. My to přece nemůžeme řešit plošně třeba tím, že když někdo topí uhlím, tak mu au- tomaticky přidáme nějaké svo- zy. To prostě nejde.“

Do diskuse k tomuto tématu se dále přihlásil místostarosta T. Rosenbaum: „Já bych k tomu

či pomoc, a poté, co si to u do- tyčné osoby ověříme, se bude- me snažit mu nějakým způso- bem pomoci.“

Další občan přišel s tím- to návrhem, či připomínkou: „Když máte jako obec pře- hled o tom, kolik kdo má svo- zů a kolik mu jich ještě zbývá, tak nebylo by možné udělat si nějaký přehled, kolik jich přes všechny obyvatele reálně zby- de, a z nějakého balíčku zapla- cených svozů těch ostatních, těch, kteří tolik svozů nepotře-



Někteří občané přišli na jednání zastupitelstva jen kvůli (ne) schválení upravené studie revitalizace prostoru pod kostelem.

FOTO: LIBOR POŠTA

chtěl říci jen to, že od 1. 9. 2022 nebude možná již užívat kotle na tuhá paliva, což tento pro- blém prakticky vyřeší. A když budete topit v nějakém upra- veném, či jiném kotli třeba pe- letami, tak toho popela bude již výrazně méně.“

Dále pan Majer starostovi vytkl, že u vjezdu do sběrné- ho dvora chybí nějaká cedule s jeho otvácí dobou a že ve- dení městyse by ji tam mělo co nejdříve umístit. Starosta přis- líbil, že se tak stane.

S určitým návrhem, jak to „ulehčit“ lidem, kteří topí tu- hými palivy, přišla zastupitelka L. Vosátková: „Ne všichni mají na to, aby si do nějaké doby po- řídili nový kotel, či zcela změni- li způsob vytápění svého domu, a tak bych se chtěla zeptat, zda by nebylo možné těmto lidem alespoň vyměnit nějaké svozy. To znamená ubrat jim nějaké svozy tříděného odpadu a při- dat nějaký svoz komunálního odpadu?“

Starosta k tomu poznamenal: „Pokud je to pro někoho příliš velká finanční zátěž, tak ať nás požádá o nějakou kompenzaci

buji, nějak paušálně zvýhodnit ty, kteří se ocitli v problémech. Dokladem toho, že ty svozy opravdu zbývají, je naše čtyř- členná rodina, která má zapla- ceno prakticky na celý rok, ale my ty svozy nevyužijeme, proto- že topíme dřevem. Čili nás se ten problém netýká, ale zbýva- jí nám svozy.“

Po dalších připomínkách byla obecně závazná vyhláška o stanovení obecního systému odpadového hospodářství na- konec schválena.

Následně mšečtí zastupitelé schválili přijetí dotace ve výši 1 mil. Kč ze Středočeského kraje, určené na stavbu dešťové kana- lizace ve Slánské ulici. Tato do- tace souvisí s výstavbou chod- níků při silnici 1/16, ale protože stavba dešťové kanalizace není uznatelným nákladem dotace od Státního fondu dopravní in- frastruktury, určené na stavbu chodníků, „sáhlo“ vedení měs- tyse po další dotaci ze Středo- českého fondu životního pro- středí a zemědělství.

Dále zastupitelé přistou- pilí ke schválení změny č. 2 v územním plánu městyse.

Starosta v úvodu projednávání tohoto bodu řekl následující: „Od mšeckých občanů jsme do- stali několik podnětů ke změně územního plánu městyse Mšec, a abychom mohli vůbec jednat o změně územního plánu, mu- síme nejprve odsouhlasit oso- bu, která k tomu bude zmoc- něna.“ A tak se i stalo, zastupi- telé schválili uzavření příkaz- ní smlouvy s Mgr. Jindřichem Felcmanem, o výkonu pořizo- vatelské činnosti v rámci po- řízení změny č. 2 Územního plánu Mšec. Z návrhů či pod- nětů na změnu územního plá- nu byly tři zamítnuty. A proto- že Mgr. Felcman měl připrave- no usnesení o zamítnutí těch- to návrhů, mohli zastupitelé zamítnutí těchto návrhů hned odsouhlasit. Zastupitelé ná- sledně odsouhlasili jednotlivé změny Územního plánu Mšec, s výjimkou jedné, kterou neod- souhlasil Krajský úřad Středo- českého kraje. Asi nejvýznam- nější odsouhlasenou změnou v územním plánu je změna funkčního využití pozemku zá- meckého parku, a to z plochy specifického využití na plochu zeleně a veřejných prostranství, a to v té části parku, kde je zá- jem městyse provozovat ve- řejně přístupný park.

Pak zastupitelé městyse dali souhlas k bezúplatnému převo- du parc. č. 1017 z majetku SPÚ ČR do majetku městyse Mšec, aby v ulici K Bažantnici mohlo být instalováno nové osvětlení a položen nový živý povrch.

Projednání dalšího bodu jednání – Schválení studie lo- kality pod kostelem, se dle očekávání dosti protáhlo, na více než hodinu, a kvůli to- muto bodu jednání vážili ces- tu do kulturního domu mno- zí z přítomných lidí na tomto zastupitelstvu. Upravená stu- die lokality pod kostelem na- konec schválena nebyla, a re- portáž z projednávání tohoto bodu přinášíme na jiném mís- tě těchto Mšeckých listů.

Po zprávě starosty následova- la diskuse, která byla vzhledem k již pokročilému času nepřiliš zdlouhavá, a nejčastěji se ho- vořilo o úsekovém měření, či o případném umístění stacio- nárního radaru na dva „sledo- vané“ úseky.

Libor Pošta

V RESTAURACI NA KNÍŽECÍ BYL OTEVŘEN A ZREKONSTRUOVÁN NOVÝ SALÓNEK

V srpnu byl v restauraci Na Knížecí zrekonstruován a pro veřejnost otevřen nový salónek, který se nachází vpravo za vchodovými dveřmi do restaurace. Starostovi městyse jsme v této souvislosti položili několik otázek.

● Proč jste se rozhodli otevřít nový salónek?

Došlo k tomu víceméně náhodou. Sešly se nám na jeden termín dvě objednávky od místních občanů, kteří chtěli v salonku restaurace slavit narozeniny, a já chtěl uspokojit oba požadavky a to by jeden salónek nezvládl. Tak mi napadlo zrekonstruovat nevyužitou místnost v pravé části restaurace.

● K jakým účelům by měl nový salónek sloužit?

OPRAVA DATA NAROZENÍ

V minulém čísle jsme se v článku „Byl průkopníkem technického rozvoje ve Mšeci“ spletli u data narození pana Miloše Kapka o deset dní, za což se dodatečně čtenářům omlouváme. Pan Miloš Kapek se narodil 15. dubna 1930. *Redakce*

KDY VYJDE PŘÍŠTÍ ČÍSLO?

Příští číslo Mšeckých listů vyjde 13. ledna. Příspěvky do tohoto vydání můžete zasílat e-mailem nebo poštou do 20. prosince na adresu naší redakce nebo odevzdat na úřadu městyse. *-red-*

Ideální může být například pro srazy bývalých žáků z místní školy. Již jsme tam dvě takové akce měli. Nyní sháním

no jako číšník, zhotovili práce během jednoho týdne. Mohu říci, že oba jsou velmi šikovní. Práci odvedli rychle a kvalitně.

● Salónek vypadá útulně a s těmi klenutými stropy velmi dobře, na druhou stranu je umístěn přes chodbu mimo hlavní restauraci, nebude to činit obtíže pro obsluhu?

Premýšlel jsem o tom, a asi ze salónek do výčepu zavedeme zvonek,

aby tam nemusela obsluha pořád běhat.

● Pro kolik hostů je salónek určen?

Ideální je pro dvanáct hostů, ale vešlo by se tam i šestnáct. Rádi každému vyhovíme a vytvoříme ideální podmínky pro oslavy, srazy či výročí. Chutné pokrmy a tankové pivo jsou samozřejmostí. Salónek si lze objednat na úřadě městyse nebo přímo v restauraci.

Jiří Červenka



Nově zrekonstruovaný salónek restaurace.

FOTO LIBOR POŠTA

malíře, který by namaloval obraz místní staré školy, u kterého bychom vždy uvedli rok ukončení školní docházky dotyčných bývalých žáků naší školy. Dále se tam mohou uskutečňovat oslavy narozenin a svátků.

● Kdo se podílel na rekonstrukci salóneku?

Podílela se na tom firma Petra Alberta. On se svým synem, jenž u nás pracoval ještě nedáv-

PRACOVNÍ SKUPINA JE OSLABENA

Pracovní skupina, která působí pod městysem Mšec, je v současné době početně oslabena, a to o Josefa Křenka, který je v dlouhodobé pracovní neschopnosti, když se doma při výměně nožů na sekačce vážně zranil. Jelikož jeden zaměstnanec v minulých dnech navíc z pracovní skupiny odešel, městys by uvítal nového pracovníka. Zájemci se mohou hlásit na úřadě městyse. *-jč-*

Jubilea

Gratulujeme spoluobčanům, kteří oslavili svá kulatá jubilea nebo úctyhodný věk. Přejeme jim vše nejlepší, hodně zdraví, štěstí a spokojenosti do dalších let.

V září oslavili

Šuma Jiří	65 let
Štorková Hana	65 let
Cífková Zdenka	70 let
Seemanová Růžena	70 let
Kleveta Rostislav	80 let
Závorová Eva	81 let
Pešulová Marie	85 let

V říjnu oslavili

Krupička Zdeněk	75 let
Valentin František	75 let
Valentin Jiří	80 let
Prokopová Helena	80 let

Odešli navždy

Dne 15. října zemřel po nemoci pan **Josef Brabec** ze Mšec ve věku 61 let.

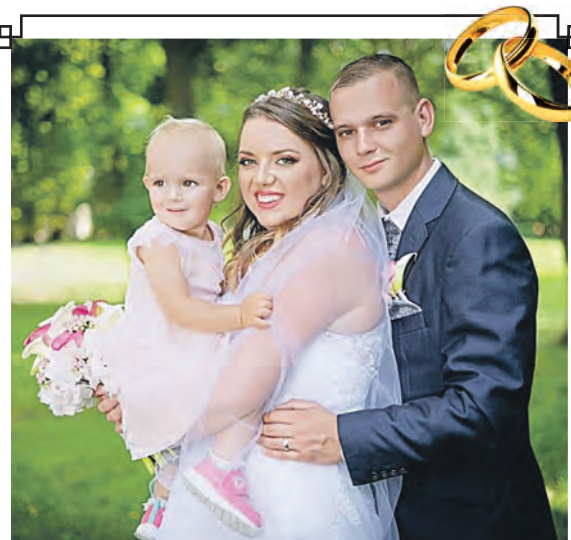
Vzpomínka

Dne 2. září uplynulo 30 let od úmrtí pana **Richarda Čapka**. S láskou vzpomínají Říša a Věra s rodinami.

Manželství uzavřeli



Jiří Sedlák (Prerubence čp. 18) a Markéta Černá (Prerubence čp. 18) uzavřeli manželství 20. srpna v Prerubenicích před domem čp. 43



Ondřej Říha (Pchery) a Klára Křížová (Mšec) uzavřeli manželství 21. srpna na nádvoří zámku ve Mšeci



Ondřej Szedlák (Mšecké Žehrovice) a Andrea Brunnerová (Svojetín) uzavřeli manželství 15. října v obřadní síni ve Mšeci

Restaurace Na Knížecí Vás srdečně zve 13. listopadu na Svatomartinské menu

Husí kaldon s játrovými knedlíčky

Konfitovaná husa

variace knedlíků,

červené a bílé zelí

Svatomartinské víno

Moučník

Cena menu: 400 Kč

Rezervace přijímáme na tel.: 733 536 699, 739 063 788
Email: urad@obecmssec.cz



LETOŠNÍ CHMELE SE PROTÁHLY AŽ DO KONCE ZÁŘÍ

Kvůli chladnému počasí v jarních měsících začala sklizeň chmele letos později, než v předešlých letech, a tak česačky chmele se rozběhly a traktoristé se svými kárami či strhávači vozy do chmelnic vyjeli až kolem 25. srpna. V pokročilejší fázi sklizně chmele, dne 13. září, jsem na jedné česačce v lokalitě Na Hájích oslovil strojníka Mikuláše Maloše (44) a položil mu několik otázek.

● **Pokolikáté jste se letos ocitl v pozici strojníka na některé z česaček ve Mšeci či okolí?**

Strojníka dělám již osmým rokem. Do loňského roku jsem

Podle chmelařského institutu by ztráty měly být asi kolem 10%. Ale samozřejmě záleží na tom, jak jsou mohutné či rostlé jsou chmelové štoky. Každý rok je to jiné.



Strojník Mikuláš Maloš: „Tihle kluci opravdu makají.“

dělal strojníka na jedné z těch mšeckých česaček, Pod Bání, a protože letos nemohli sehnat strojníka na tuto česačku, tak jsem nastoupil zde.

● **Pracujete na česačce typu LČCH 2. Jsou to dobré stroje?**

Tyto česačky, které se montovaly někdy v 80. letech minu-

● **Jaký bude podle Vás letošní výnos chmele?**

Já si myslím, že výnos chmele bude určitě vyšší, než v loňském roce. Štoky jsou díky výrazným srážkám v letošním roce takové hustší a i chmelové šišky jsou o něco větší, než tomu bylo loni.



Vlevo se chmel strhává ještě ručně, vpravo již strojově.

lého století, jsou určitě dobré stroje. A když jim člověk věnuje takovou péči, jakou jim věnují pracovníci společnosti Chmel Pochvalov, tak se na ně můžete opravdu spolehnout.

● **Jaké ztráty mají tyto česačky?**

● **Odkud přijeli brigádníci, kterým tady v podstatě „velíte“?**

Ti jsou z Vranova nad Toplou, a musím říct, že jsou to opravdu pracovití kluci. Rozumíme si dobře i z toho důvodu, že já také pocházím z východ-

ního Slovenska, vůbec z té nejvýchodnější části.

● **Jak jste se ocitl v Česku a nakonec ve Mšeci?**

Kraj, z kterého já pocházím, je sice krásný, ale nezavadíte tam o práci. Proto jsem odešel za prací do Čech. Takže já jsem v podstatě emigrant. Dříve jsem pracoval v Agro Mšec, dělal jsem na šachtě, na dole Schiller, živil jsem se jako automechanik na kamionech, a teď dělám v lese. Ve Mšeci bydlím od roku 2010.

● **Letos začala sklizeň chmele kvůli chladnějšímu počasí v jarních měsících o něco později. V jaké fázi je podle Vás letošní sklizeň, a kdy by mohl být stržen poslední štok?**

Myslím si, že jsme asi tak v polovině a odhaduji, že sklizeň skončí někdy kolem 25. září.

Pana Mikuláše Pavla (49) ze Žatce, který je ve Mšeci – na chmelové brigádě, již 15. rokem, jsem se zeptal nejen na to, proč „utekl“ ze Žatce:

● **Proč brigádníci na mšeckých chmelnicích, když Žatecko, odkud pocházíte, je tradiční chmelovou oblastí?**

Mně se tady jednoduše líbí, zvykl jsem si tady, a nedovedu si již představit, že bych jel na chmelovou brigádu někam jinam. Tady je to prostě super.

● **Čím se vůbec živíte?**

Já podnikám, mám reklamní agenturu, a tohle je pro mě velký relax. Já si sem vlastně jezdím odpočinout. Takže pro mě je to takové odreagování od každodenní reality a určitě mě to i baví. O peníze mi ani tak nejde.

● **Asi jich máte v reklamní agentuře více...**

Ano, tam nemám špatné výdělky, tady takové rozhodně nejsou, ale „strádám“ tu velmi rád.

● **Za jakých okolností jste se ocitl na první chmelové brigádě ve Mšeci, před těmi 15 lety?**

Můj kamarád sem jezdil na brigády asi 18 let, a tehdy, před těmi 15 lety, když jsem ještě v Peruci provozoval re-

stauraci U Matičků, mě poprosil, že když umím jezdit traktorem, tak jestli bych jim ve Mšeci nepomohl. A tak jsem začal ve Mšeci jezdit s károu a po několika letech se strhávačem.

● **Jak komunikujete s brigádníky z východního Slovenska?**



Pan Mikuláš Pavel si přijel na chmelovou brigádu odpočinout.

Ti kluci, kteří sem přijeli z Vranova nad Toplou, jsou v pohodě. Strojník tam odtud také pochází, a všichni to jsou dobří kluci.

● **Co se Vám tady nejvíce líbí, a naopak, co Vás štve?**

Co se mi tady líbí? Určitě zdejší prostředí a krajina v okolí. Ty krásné lesy, dolíky, stráně atd. A co mě štve či mrzí? Že už tady není ta stará dobrá parta, která držela pohromadě. Že v tom dnešním podniku už není tak veselo. Lidé jsou více rozházení po různých střediscích a už spolu tolik nekomunikují. Škoda.

Nakonec jsem oslovil jednoho z brigádníků, Michala Ďudu z Vranova nad Toplou:

● **Na chmelové brigádě ve Mšeci jste poprvé?**

Ve Mšeci jsem poprvé, ale v tomhle kraji již poněkolká-

té. Dříve jsem česal chmel třeba v Hořesedlech.

● **A v loňském roce jste byl také na nějaké chmelové brigádě v tomto regionu?**

Loni ne, protože u nás, ve Vranově nad Toplou, nějaká práce ještě byla, ale dnes tam práci neseženete.

● **Jak jste se sem dostal s vaší početnou partou?**

Nějakí kluci z naší party o této možnosti věděli, a tak jsme sem přijeli.

● **Co vůbec na této česačce děláte?**

Já zavěšuji štoky, a tato práce mě opravdu baví. Práce na této česačce je skvělá.

● **Jak se vám líbí Mšec?**

Tady ta dědinka se mi moc nelíbí, není moc hezká.

● **Co se Vám na ní nelíbí?**

Všechno je to takové staré, neudržované. Vypadá to tady jako za komunistů, a já se sám divím, že některé baráky ještě nespadly. Ale některé, jak jsem viděl, už jo.

Poslední štoky na chmelnicích v okolí Mšece byly strženy 25. září, takže odhad Mikuláše Maloše byl přesný.

Libor Pošta



Brigádníci z Vranova nad Toplou. Michal Ďuda je dole, druhý zprava.

UPRAVENOU STUDII REVITALIZACE PŘIPOMÍNKOVALO 116 MŠECKÝCH OBČANŮ

Dokončení ze strany 3
mimo řešené území. Zadržovaná voda se pak může buď postupně vsakovat, nebo zpětně využívat k zavlažování zeleně, nebo může být regulován její odtok např. pro udržení hladiny vodních toků apod. V současné době se v řešené lokalitě nachází betonová, předpokládá se nepropustná nádrž, do které je voda přiváděna vodním pramenem a přepadem odváděna pryč (není známo kam). V momentě, kdy bychom uvažovali volné zasakování vody v rámci řešeného prostoru, vzniká zde vysoké riziko podmáčení a destabilizace svahu. Potenciálně by voda mohla být použita k zavlažování okolní zeleně a navrhované řešení tomuto způsobu využití vody nebrání. Regulovaný odtok vody pro podpoření vodního toku je v řešeném prostoru bezpředmětný. Tzn. že se zadržováním vody v řešeném území studie počítá a na základě připomínek z veřejného zasedání zastupitelstva byla vodní plocha v rámci řešeného území zapracována.“

3. Instalace herních prvků. Na veřejném projednání původní studie bylo ze strany občanů konstatováno, že prostor pod kostelem je vhodný spíše pro vytvoření parkové úpravy s výrazně dominantní vodní plochou, než pro budování dalšího dětského hřiště. Dětská hřiště ve Mšeci jsou na více místech – převážně vhodnějších, tedy nikoli z obou stran sevřených rušnou silnicí, a jsou bohatě vybavená. Co naopak ve Mšeci, zvláště pak v jeho středu, chybí, je vhodné upravený klidný prostor, který bude řešen s přihlédnutím k původnímu charakteru místa. Proto by úprava tohoto prostoru měla být jednoduchá a odpovídat tomu, že řešená lokalita je patrně nejstarší zastavěnou částí obce s víceméně původními domy s několikasetletou historií. Toto by měla respektovat i volba použitých materiálů – tradičních a stálých.

J. Valer, K. Sudek: „Jak bylo již několikrát konstatováno, v rámci architektonické studie není navrženo nové dětské hřiště. Jedná se pouze o několik herních prvků, které mají za cíl zatraktivnit řešené území pro širší veřejnost. Konkrétně se jedná o pískoviště, klouzačku s lezeckou stěnou ve svahu a dřevěné „kúly“ pro přecháze-

ní, které mají zároveň estetický charakter.“

Při veřejném zasedání zastupitelstva bylo občanů zmíněno, že obec má již čtyři dětská hřiště a není tedy důvod vytvářet další, v textové části petice je opět uvedeno, že obec má dětská hřiště na více místech a že jsou bohatě vybavena. Naše otázka zní, kde jsou ta hřiště? Po veřejném zasedání zastupitelstva jsme do obce zavítali s konkrétním cílem, a to projít dětská hřiště. Navlezi jsme jedno v jižní části obce. Toto hřiště je zcela bez zastínění, lemováno rušnou komu-



Nejvíce připomínek měli mšečtí občané k navrhovaným herním prvkům pro děti, které se dle autorů studie měly nacházet asi v tomto prostoru.

nikací a je od řešené lokality vzdáleno cca 1 km. Druhé hřiště se nachází u školky, nicméně toto hřiště má být na základě informací z obce určeno pouze pro potřeby školky a uzavřeno veřejnosti. Pak se nachází pár cvičicích prvků v rámci zámekového parku, ty ale nepovažujeme za dětské hřiště a opět se nachází v prostoru bez jakéhokoli stínění. Pokud jsme prošli všechna hřiště, která se obci nachází, tak výsledkem je skutečnost, že je v obci pouze jedno funkční dětské hřiště, které mimo jiné leží poměrně daleko od centra obce.

Naopak se domníváme, že navrhované umístění herních prvků je zcela na místě, a to i z důvodu přítomnosti vodního pramene a jeho využití jako součást herní plochy. Díky vzrostlým stromům budou herní plochy stíněny, což považujeme za vhodné. Co se týče použitých materiálů. Tak kovové zábradlí, žulovou dlažbu a kamenné opěrné zdi považujeme za dostatečně tradiční, stálé a odolné. Mlatové cesty jsou aktuální obdobou původních nezpevněných cest.“

4. Umístění sochy sv. Kateřiny do prostoru zamýšleného dětského hřiště nerozumíme.

J. Valer, K. Sudek: „Navrhovaná socha sv. Kateřiny není umístěna v prostoru herních prvků. Je umístěna u míst pro posezení za vodní plochou, právě tak, aby byla více součástí klidové části řešené části

lokality a v blízkosti kostela sv. Kateřiny.“

V závěrečné pasáži petice je uvedeno následující: Se zastupci vedení obce souhlasíme v tom, že stávající stav bývalé požární nádrže je do budoucna neudržitelný a snahu o komplexní řešení této lokality vítáme, ale odmítáme řešení, které

Ze shora uvedených důvodů požadujeme veřejné projednání nové architektonické studie a následné vypořádání připomínek vzešlých od občanů.

K připomínkám mšeckých občanů, kteří se podepsali pod petici, uvedli autoři architektonické studie toto: „Námi zpracované architektonické řešení lokality Pod kostelem vychází plně ze zadání od zastupitelstva obce. Při posledním projednání záměru se zastupitelstvem nebyly vysloveny ze stran přítomných zastupitelů obce žádné připomínky. Bylo dohodnuto veřejné projednání navrhované studie. Na základě připomínek z veřejného projednání bylo, po dohodě s vedením obce, odstraněno ohniště a byla navržena vodní plocha v podobě jezírka. Po veřejném projednání byla studie vyvěšena na internetu a kdokoliv si ji mohl prostudovat a zaslat připomínky. Je nutné konstatovat, že po veřejném projednání nám již žádné připomínky nepřišly.“

Posuzování architektury je do jisté míry subjektivní a je v pořádku, ozývají-li se opo-
nentní hlasy. Jsme toho názoru, že právě na základě těchto hlasů může někdy dojít k vytříbe-

ní a zkvalitnění návrhu. Ohledně některých připomínek si nejsme jisti, zda si jejich autor/autorů důkladně prostudovali architektonické řešení této lokality. Např.: v bodě jedna se píše o znemožnění odebrání vody – navrhovaný stav s ním počítá, dále situace ohledně dětských hřišť, použité materiály atd. Připomínky architektonické studie v nás vyvolávají dojem, že by obyvatelé obce byli nejraději, kdyby architekti navrhli nové řešení lokality přesně podle jejich představ bez vlastní invence. Z vlastní zkušenosti můžeme říct, že architektky pracující tímto způsobem neznáme. V ideálním případě by výsledné řešení mělo vzniknout na základě spolupráce architektů, občanů a jejich volebních zástupců.

Z informací od pana starosty víme, že petici podepsalo více jak 100 osob, ptáme se, proč tyto lidé nepřišli na veřejné zasedání, kde byla studie projednána, nebo proč alespoň nevznesli připomínky v elektronické podobě?“

Jaký řekneme dopad měly připomínky 116 občanů na upravenou studii revitalizace prostoru pod kostelem, si můžete přečíst na jiném místě těchto Mšeckých listů.

Libor Pošta

KOHO VOLILI OBČANÉ MŠECE

Ve dnech 8. a 9. října proběhly v naší zemi parlamentní volby. K volebním urnám ve Mšeci se dostavilo 64,82 % místních voličů, což je o 3,1 % více než před čtyřmi roky.



Do volební urny hází svůj volební lístek pan Milan Bayer.

Nejvíce hlasů tu dostalo hnutí Ano, a to 34,64 %, což bylo o 2 % méně než v minulých parlamentních volbách. Na druhém místě se umístila koalice Spolu s 23,46 % hlasů. Před čtyřmi roky obdržely stra-

ny, které tvoří tuto koalici, o 6 % méně. Třetí místo získala koalice Piráti a Starostové s 15,35 % hlasů, když oproti minulým volbám do Poslanecké sněmovny získaly tyto strany o 5 % méně.

Čtvrté místo obsadilo nové hnutí Přísaha se 7,23 % hlasů. Ve Mšeci by se do Poslanecké sněmovny ještě dostala SPD s 6,35 % hlasů, což je o 4 % méně než před 4 roky.

Do Parlamentu ČR by se naopak, tak jako v celostátním měřítku, nedostala ČSSD se 4,16 %, když ztratila 3 % hlasů, dále KSČM s 3,07 %, která obdržela o 2 % méně než v minulých parlamentních volbách.

Trikolora Svobodní Soukromníci získali 1,53 %, Otevře ČR normálnímu životu 1,09 %, Strana zelených 0,87 % a Volný blok 0,65 % hlasů.

Všechny ostatní strany získaly méně než půl procenta, přičemž nejúspěšnější z nich byla Švýcarská demokracie s 0,43 % hlasů.

- jč -

NOVÁ STUDIE REVITALIZACE PROSTORU POD KOSTELEM NAKONEC SCHVÁLENA NEBYLA

Dne 15. září se konalo veřejné zasedání zastupitelstva městyse a jedním z projednávaných bodů bylo schválení studie lokality pod kostelem. To, že schválení studie na tomto jednání bude velmi problematické, či prakticky nemožné, dokládala úvodní starostova slova k tomuto bodu jednání: „A nyní jsme u dalšího bodu jednání, a tím je projednání a případné schválení architektonické studie pod kostelem.“

Dále starosta přítomné občany a zastupitele stručně seznámil s historií zpracování této studie a přišla řeč i na připomínky občanů k upravené studii. „Připomínky jsme obdrželi dva dny před dnešním projednáním, či případným schválením zastupitelstvem. Jelikož nebylo v tak krátkém čase možné zajistit účast zpracovatelů studie na dnešním veřejném zasedání, požádal jsem autory studie o vyjádření k jednotlivým bodům ‚petice‘. To jsme od nich posléze obdrželi. Jak připomínky, tak reakce zpracovatelů studie jsem zaslal všem zastupitelům.“

Po přečtení výše uvedených připomínek a reakcí architektů na ně se starosta Mšece k této „petici“ vyjádřil a zároveň se přítomným zástupcům opozice zeptal, proč i oni se podepsali pod tyto připomínky mšeckých občanů: „Pod ‚petici‘ je podepsáno 116 lidí. Já to chápu tak, že těch 116 lidí se sešlo, jednalo o tom a je to výsledek tohoto jednání. Takže se dá hovořit o tom, že si toto přejí, někteří jsou zde přítomni a určité jim dám slovo. Ale mně by zajímal zejména názor našich zastupitelů, sedících po mé pravici. Takže bych se chtěl zeptat našich zastupitelů, jmenovitě pana Jílku, pana Souleho a paní Vosátkové, co je vedlo k tomu, že když při jednání o zadání studie vyslovili absolutní souhlas s tím, že studie byla takto vypracována a nyní podepsali připomínky k finálnímu návrhu?“

První byl starostou vyzván Tomáš Jílek: „My jsme byli seznámeni s tím, že se bude pro městy Mšec zpracovávat architektonická studie, ve chvíli, kdy pan starosta přizval pana architekta, který nás chtěl seznámit s plánovanou architektonickou studií, a my jsme měli za to, že bychom měli rozhodovat o tom, jakým způsobem bude tato studie řešena. Ve finále jsme zjistili, že pan architekt pracuje už na základě za-

dání. To znamená, že nám nebylo jakkoli umožněno diskutovat s panem starostou to, zda a za jakých podmínek je možné vypsát nějakou architektonickou studii. Když budu mluvit za sebe, tak jsem si vyslechl, co pan architekt říkal, a mě velmi překvapilo třeba to, že v navrhované architektonické studii se neobjevila část Mšece kolem restaurace Na Knížecí. Ta se objevila až posléze, kdy jsme o tom mluvili s panem architektem.“

S panem architektem jste, pane starosto, navrhli, že jako první budete řešit lokalitu pod kostelem. V pořádku, a upřímně říkám, že vypracovaná architektonická studie této lokality mně nepřišla špatná. Ale já jsem člověk, který není mšeckým rodákem, a tudíž nemůže historii tohoto městyse znát do detailů, a myslím si, že na historii by se rozhodně zapomínat nemělo. Takže když jsem se dozvěděl o této petici, a získal nějaké informace o staré kašně, tak mě to zaujalo, stejně jako možnost zachování parkového rázu této lokali-



O revitalizaci prostoru pod kostelem se na posledním veřejném zasedání mšeckého zastupitelstva dlouze diskutovalo.

ty. A pak jsem si řekl, že když tu máme takový tlak na obnovení historické brány u záměckého dvora, tak pojďme dát stejnou šanci historické kašně. A je-li to přání 116 lidí, kteří tady bydlí a z větší části znají historii lépe než já, tak bych měl podpořit hlas těchto občanů.

Takže já bych byl velice rád, kdyby se o tomto šířeji diskutovalo a kdyby se to tak rychle „netlačilo“ do nějakého finále.

A už jenom Váš agresivní přístup, pane starosto, k tomuto vyjádření se občanů mě utvrzuje v tom, že můj podpis pod touto ‚peticí‘ nebyl zbytečný. a lidé teď vidí, čím zájem je udělat kvalitní, hodnotnou revitalizaci prostoru pod kostelem. Takže já si myslím, že těch 116 lidí Vám to řeklo vcelku jasně, a pojďme s nimi diskutovat.“



„Krásné“ zábradlí podél pěšiny pod kostelem asi jen tak nezmizí.

Starosta na to hned reagoval následujícím způsobem: „Ano, určitě, a právě tu diskusi otevíráme. A já se Vás chci, pane Jílku, hned zeptat, v čem vidíte ten můj agresivní přístup? Já jsem v tom, jak by revitalizovaný prostor pod kostelem měl vyhlížet, nikdy neprosazoval svůj názor a plyne to i ze základního zadání architektům. A bylo asi takové: ‚Páni architekti, zpracujte prostor pod kostelem podle Vašich představ, využijte třeba i zkušenosti z okolních obcí.‘ Následně

proti tomu, jak v tomto starosta postupuje, jak jedná. Když se na minulém jednání o tomto diskutovalo, mělo k té studii připomínky asi pět lidí, a na tomto stejném zasedání starosta prohlásil to, co bralo dech nejen mně. Že už o tom nechce diskutovat s lidmi, se mšeckými obyvateli. A ani s námi, ostatními zastupiteli. A jaký toho bude výsledek? Že ‚sežene‘ pět hlasů a odsouhlasí se to. Taková je realita.“

Reakce starosty byla následující: „Co Vám k tomu mohu říct, pane Soule. Jedině to, že zase lžete, a laskavě si přečtěte moji odpověď na otázku v minulých Mšeckých listech: Bude městy organizovat další setkání s občany Mšece, na kterém by byl nový architektonický návrh představen veřejnosti a kde by se občané Mšece mohli k němu vyjádřit? Takže když si tu moji odpověď přečtete, tak Vám snad musí být jasné, že lžete. A teď bych ještě poprosil o vyjádření paní Vosátkovou.“

Pak dal starosta slovo zastupiteli Soulemu: „A teď se zeptám pana Souleho, proč změnil svůj názor?“ Mani Soule: „Proč jsem se podepsal pod tu petici? Já nejsem určitě proti tomu, aby se prostor pod kostelem nějak upravit, ale jsem

nam třeba toto: ‚Mám v plánu udělat revitalizaci pod kostelem. Co vy na to? Jak byste to viděli?‘ Já vím, že starosta má na určité věci právo, ale o tomto určitě mohl diskutovat se zastupiteli a mšeckými občany.

Dále za sebe říkám, že v tomto prostoru nechci další dětské hřiště. Proč by tam mělo být, když dětské hřiště se nachází třeba u školy a i na dalších vhodnějších místech. Pak si nejsem jistá, jestli je tam potřeba dávat sochu sv. Kateřiny, když je tam stejnojmenný kostel. Ale určitě bych bojovala za tu kašnu. Pan Valer striktně řekne, že ta kašna nebude, ale lidé ji tam chtějí. Proč by měla být odstraněna, když tam byla v nějaké podobě již od roku 1794, jak jsem se dočetla v knize Jiřího Červenky?“

Jako první ze mšeckých občanů dostal slovo Martin Štíbr: „Já jsem jeden z těch, kteří podepsali tu petici. A proč jsem ji podepsal? Já jsem věděl, že na jednání dnešního zastupitelstva se bude jednat o schválení studie, nechtěl jsem, aby to dopadlo tak, že se dnes studie schválí a podle ní se všechno udělá. Ale chtěl jsem, aby vznikla veřejná debata i k tomu druhému návrhu. Vše jsem pečlivě prostudoval ve Mšeckých listech a na webu městyse, a mám k tomu několik připomínek.“

Je tam zmíněný nějaký vodní prvek, z kterého bude vytékat voda přes nějaké dřevěné žlaby. Pan architekt píše, že vodu si zde budou lidé moci odebrat až poté, co proteče těmi dřevěnými koryty. Nemyslím si, že je to věc úplně vhodná, protože všude okolo jsou listnaté stromy, z kterých bude do těch koryt padat listí a budou se tam zachycovat i jiné nečistoty. Takže občané, kteří si tam budou chtít nabrat vodu, jí asi nebudou mít moc kvalitní, když proteče těmi všemi koryty.

Počítá se s tím, že zde vznikne nějaká klidová zóna. Že tam budou chodit maminky s dětmi. Ale v tom projektu není počítáno s tím, že tam přijedou cyklisté. Tudíž tam není žádné místo pro umístění či zaparkování kol. Takže si je budou opírat třeba o ten kámen, či o jiné prvky v tomto prostoru, a za chvíli

nam třeba toto: ‚Mám v plánu udělat revitalizaci pod kostelem. Co vy na to? Jak byste to viděli?‘ Já vím, že starosta má na určité věci právo, ale o tomto určitě mohl diskutovat se zastupiteli a mšeckými občany.

Dále za sebe říkám, že v tomto prostoru nechci další dětské hřiště. Proč by tam mělo být, když dětské hřiště se nachází třeba u školy a i na dalších vhodnějších místech. Pak si nejsem jistá, jestli je tam potřeba dávat sochu sv. Kateřiny, když je tam stejnojmenný kostel. Ale určitě bych bojovala za tu kašnu. Pan Valer striktně řekne, že ta kašna nebude, ale lidé ji tam chtějí. Proč by měla být odstraněna, když tam byla v nějaké podobě již od roku 1794, jak jsem se dočetla v knize Jiřího Červenky?“

Jako první ze mšeckých občanů dostal slovo Martin Štíbr: „Já jsem jeden z těch, kteří podepsali tu petici. A proč jsem ji podepsal? Já jsem věděl, že na jednání dnešního zastupitelstva se bude jednat o schválení studie, nechtěl jsem, aby to dopadlo tak, že se dnes studie schválí a podle ní se všechno udělá. Ale chtěl jsem, aby vznikla veřejná debata i k tomu druhému návrhu. Vše jsem pečlivě prostudoval ve Mšeckých listech a na webu městyse, a mám k tomu několik připomínek.“

Je tam zmíněný nějaký vodní prvek, z kterého bude vytékat voda přes nějaké dřevěné žlaby. Pan architekt píše, že vodu si zde budou lidé moci odebrat až poté, co proteče těmi dřevěnými koryty. Nemyslím si, že je to věc úplně vhodná, protože všude okolo jsou listnaté stromy, z kterých bude do těch koryt padat listí a budou se tam zachycovat i jiné nečistoty. Takže občané, kteří si tam budou chtít nabrat vodu, jí asi nebudou mít moc kvalitní, když proteče těmi všemi koryty.

Počítá se s tím, že zde vznikne nějaká klidová zóna. Že tam budou chodit maminky s dětmi. Ale v tom projektu není počítáno s tím, že tam přijedou cyklisté. Tudíž tam není žádné místo pro umístění či zaparkování kol. Takže si je budou opírat třeba o ten kámen, či o jiné prvky v tomto prostoru, a za chvíli

Dokončení na straně 10

NOVÁ STUDIE REVITALIZACE PROSTORU POD KOSTELEM NAKONEC SCHVÁLENA NEBYLA

Dokončení ze strany 9

bude všechno zničené. Dále tam postrádám nějaký funkční prvek ve formě stolu, na který by si maminky mohly dát nějaké jídlo pro děti, lidé by si tam mohli odkládat různé věci, děti by si na něm mohli třeba malovat atp. Další připomínku mám k té soše. Nemyslím, že je to vhodné řešení. Spíše bych tam umístil nějaký jiný architektonický prvek, který by nespádal k tomu, že ho někdo pomaluje, posprejuje, či jinak poničí.

Poslední připomínku mám ještě k tomu vodnímu prvku. V té studii se píše, že z toho kamene bude vytékat voda, která bude nějakým čerpadlem čerpána zpátky. Je tam dost velké terénní převýšení, a tak nevím, jestli je nutné, aby tam bylo nějaké čerpadlo, které bude čerpat vodu zpátky. A voda z těch koryt, jak jsem pochopil, poteče jen tehdy, když půjde elektrika a čerpadlo bude funkční. Já si myslím, že by to šlo vyřešit i bez toho čerpadla, aby ta voda tekla stále, nezávisle na tom, jestli je čerpadlo rozbité, nebo jestli jde elektrika... Asi nebudu jediný, který bude mít k této studii nějaké připomínky, a myslím si, že všechny by se měly zapracovat do nějaké finální studie a následně do projektu.

Pak dostal slovo Ing. Jiří Richtr: „Já bych se chtěl přihlásit ke spoluautorství toho dopisu s připomínkami. A určitě bych to nenazýval peticí. V tom dopise je shrnuto vše, co si myslíme o nové studii, a dopis s připomínkami byl sepsán i proto, že mnozí lidé nám říkali, že by stáli o to, aby vznikl nějaký dopis či dokument s připomínkami. Co se týče termínu odevzdání dopisu na úřad městyse, tak k tomu, že to máme odevzdat do 13. září, jsme byli vyzváni v posledních Mšeckých listech. Takže jsme to odevzdali ve stanoveném termínu, a myslím si, že v tom není problém.

Závěr z projednání té architektonické studie byl takový, že pan architekt zpracuje buď novou studii, nebo ji nějakým zásadním způsobem přepracuje, a zapracuje tam všechny připomínky, které měl možnost si tady vyslechnout. Vzhledem k tomu, že „nová“ studie byla na web městyse umístěna až někdy koncem srpna

a ve Mšeckých listech zveřejněna 5. září, s tím, že do 13. září můžeme studii připomínkovat, časový prostor na to, abychom vyjádřili, že si nemyslíme, že připomínky, které tady už jednou zazněly, jsou zapra-



K upravené studii revitalizace prostoru pod kostelem se vyjádřili všichni přítomní zastupitelé městyse. Foto Libor Pošta

covány v té nové studii, byl strašně malý. Přesto jsme dopis s našimi připomínkami sepsali a odevzdali v požadovaném termínu.

V posledním čísle Mšeckých listů, pane starosto, uvádíte, že se k tomu máme vyjádřit spíše písemnou formou, což jsme učinili. Já si ale myslím, že nestačí jen sepsat nějaké připomínky, ale musí se stanovit nějaký postup, kterým se zadání pro architekta finalizuje. Protože jinak by se z toho množství podnětů musel pan architekt zbláznit.

A nyní ještě k bodům, jak na ně odpovídal pan Valer. Co se týká kašny, tak pan Valer odpovídá, že špatně čteme jeho návrh. Já si myslím, že to tak úplně není, spíše naopak. My uvádíme, že navržené provedení toho vodního zdroje nebude schopno plnit funkci celoročního zdroje vody, a ve Mšeci je řada lidí, kteří chodí pro vodu ke kašně celý rok. A pokud tam bude nějaká armatura, která se před zimou uzavře, tak potom už to není kašna.

A teď k těm herním prvkům, k navrženým materiálům. My uvádíme, že navržené prvky by měly být z tradičních materiálů. Když to bude žula, pískovec, bude tam nějaké kované zábradlí, jak uvádí pan Valer, tak samozřejmě jo, ale je tam ještě navržen lezecká stěna a antikorová klouzačka, a to už je problém.

Herní prvky – to byla věc, na které byla při tom veřejném projednání mezi lidmi celkem

shoda. Asi je škoda, že nás tam nebylo víc, nicméně si myslím, že to kompenzuje těch více než 100 podpisů pod těmi připomínkami. Takže minimálně tito lidé si myslí, že dělat nutně v centru městyse nějaké

další dětské hřiště, není asi moc vhodné.

A proč naše připomínky vůbec vznikly? Určitě ne kvůli tomu, aby se revitalizace prostoru pod kostelem zastavila, protože ta nádržka je skutečně ve velmi špatném stavu a lidé chtějí, aby se dal dohromady ten chodník, který je v tom místě asi nejdůležitějším prvkem. Takže něco se s tím bude muset udělat, a bylo by určitě dobré, kdybychom došli k nějaké shodě. Architekt sice tvrdí, že má zadání od zastupitel-



Vše nasvědčuje tomu, že v požární nádrži budou dál kuřítka žít.

stva a starosty, ale tady je docela velká skupina lidí, kteří si nemyslí, že to zadání je dobré nebo kompletní. Takže já si myslím, že by stálo za to dále nějakým způsobem sbírat další podněty, stanovit si nějaký záměr, nebo zvolit způsob, jakým se toto uzavře. Čili jak by mělo vypadat nějaké konečné zadání pro architekta a kdy by mu mělo být dodáno, než se potom přistoupí k nějakému

schválení a řešení stavební dokumentace.“

Po další poznámce či připomínce pana Richtra a dalších občanů Mšece k nové studii Mani Soule vyzval zastupitele ze STAN, aby se i oni vyjádřili k této studii a připomínkám mšeckých občanů k ní. Protože starosta městyse se již k tomuto vyjádřil, slova se ujal místostarosta Mšece.

Tomáš Rosenbaum: „Já jsem možná pana architekta nevědomky ovlivnil v jeho úvahách, co do prostoru pod kostelem všechno umístit. Před panem architektem jsem se zmínil, že jako děti jsme si v tomto prostoru často hráli, protože v té době ve Mšeci nic pro děti, natož nějaké hřiště, prostě nebylo. A možná i proto se v jeho studii objevily určité herní prvky pro děti.

A patří tam? Těžko soudit, protože někdo tvrdí, že tam nepatří, a druhý zase říká: „Proč by tam nemohly být? Já si ale osobně myslím, že žijeme v 21. století, a když památkáři nám na nádvoří zámku povolí gabionovou pergolu, tak proč by pod kostelem nemohli „tolerovat“ i nějaké herní prvky pro děti.

Mě mrzí, že některé věci v těch připomínkách občanů

chtít nabrat vodu, tak si ji nabere rovnou z kašny a ne, až poteče několikametrovým dřevěným korytem... Z mého pohledu je ta nová studie dobrá, a nevidím důvod, proč bychom tam měli za každou cenu něco „odstránit“. Několik herních prvků pro děti bych určitě nevnímal jako dětské hřiště.“

Jiří Šuma st.: „Já jsem se zúčastnil jak sezení všech zastupitelů, kde skutečně žádné připomínky nezazněly, tak i následného veřejného projednání studie, kde již nějaké připomínky byly, a ne všechny se mi líbí. Ale to je věc názoru. A když se objevila ta „petice“, která mě skutečně překvapila, tak jsem se rozhodl, že pro novou studii nebudu hlasovat. Řekl jsem si, že je asi něco špatně, protože připomínky občanů podepsalo 112 dospělých lidí, kteří mají své vlastní názory a kteří se kvůli tomu sešli. A já s nimi chci mluvit, vyslechnout si je.

A co týče některých navržených prvků v prostoru pod kostelem, tak já nedokážu posoudit, jestli by tam měl být nějaký herní prvek, ale jsem přesvědčen o tom, že kašna by tam měla zůstat.“

Jiří Šuma ml.: „Mně nové věci nevdají, a k nové, upravené studii mohu říct jen to, že se mi líbí hlavně po technické stránce. Ale když se „přihlásilo“ takové množství lidí, kteří k tomu mají připomínky, kteří s tím nesouhlasí, a když budeme chtít vyhovět lidem, kteří v tomto prostoru bydlí, tak to bude nutné předsádat.“

Aleš Nezbeda: „Když jsem zjistil, že vznikla ta „petice“, tak jsem si také řekl, že je asi něco špatně. A také jsem si řekl, že ve Mšeci je k řešení spousta jiných věcí, a teď se zabýváme nějakou tou méně podstatnou. Nemáme tady třeba chodníky a teď se zabýváme něčím, co lidi až tak nepálí. Takže kdyby se od kašny nahoru udělal nějaký nový chodník, tak by se tady aspoň něco udělalo, a asi by to bylo lepší, než tady vymýšlet takové věci.“

Po dalších diskusích přispěvcích schválili zastupitelé městyse toto usnesení: Zastupitelstvo městyse Mšec neschvaluje předloženou studii a doporučuje toto k dalšímu projednání.

Libor Pošta

ZDENĚK TROŠKA BAVIL MŠECKÉ PUBLIKUM

V pátek 1. října pořádal městys Mšec na místním zámku první akci ze zamýšleného cyklu „Povídání na mšeckém zámku“. V 18 hodin byla divákům promítnuta nová pohádka Zdeňka Trošky *Zakleté pírkó a následně i sestřih filmu Slunce, seno, jahody*, který před 16 lety natočili žáci zdejší školy a v kterém si tlustého Pepu zahrál místní starosta Jiří Loskot.

Poté již na pódium pozval starosta Loskot režiséra Zdeňka Trošku, herce a režiséra Václava Matěje Duchka, který hrál v pěti Troškových filmech, a bývalé školní dětské herce z filmu *Slunce, seno, jahody* – Moniku Vejrážkovou, představitelku Mařeny Škopkové, a Jana Malce, jenž zahrál skvělým způsobem doktora Káju.

V následujících chvílích již mohlo dojít k rozhovoru s režisérem Zdeňkem Troškou:

● **Jak se Vám líbil film *Slunce, seno, jahody*, natočený místními dětmi?**

Mně se to líbilo moc, potěšil jsem se, musím říci, že je to asi již šedesáté či sedmdesáté zpracování tohoto mého filmu, jenom co jsem viděl. V české kinematografii neexistuje film, který by byl v takovémto počtu amatérsky zpracován.

● **Jaký jste byl žák?**

Já byl nadšeným žákem, školu jsem miloval a hrozně rád jsem do ní chodil. Mezi čtvrtou a pátou třídou jsem si koncem července sbalil tašku a chtěl jsem jít zítra do školy. Maminka mi povídá: „Zítra je 1. srpna, ještě máš měsíc prázdniny.“ Já jsem se rozeřval, že už nechci prázdniny, že už chci do školy. Tak takovej jsem byl blázen. Všechna léta, co jsem chodil do školy, jsem seděl v první lavici u kantorského stolu.

● **Chtěla rodina, abyste šel k filmu?**

To v žádném případě, jedna moje babička chtěla, abych se stal učitelem, a druhá knězem. A pokud půjdu k filmu, že mně přerazí nohy.

● **Jak vzpomínáte na svůj první film Bota jménem Melichar?**

To byl film ze školního prostředí, točilo se na jednom místě, takže to byla velmi pohodová práce. Kuchařky se mě tam oblíbily, já jsem totiž všezravec a všechno sním, a tak byly rády, že mně chutná. Jednou mně povídají: „Pane režisére, máme pro Vás velké překvapení, uvaříme vám, co chutná všem dětem a uvaříli mně krupicovou kaši. No, mně se sevrhel žaludek, protože, co nesnáším, je skra-

loup. A krupicová kaše mně připomíná jeden velkej tlustej škraloup. Nakonec mně udělaly pět volských ok a byl jsem spokojenej.

● **Kdo všechno z Vaší rodiny hrál ve filmu *Slunce, seno, jahody*?**

Největší roli z mých příbuzných tam měl můj táta, který hrál starého Konopníka, moje máma tam hrát nechtěla, ale nakonec jsem ji přemluvil, aby zahrála matku doktora Káji. Znamenalo to pro ni vystoupit z auta, podat ruku a říct „Dobrý den“.

Na to přistoupila s tím, že řekla: „Ale víc ne!“. Dále tam hrály moje babičky, bratr, švagrová, všechny tetičky, včetně Kelišové, která byla taky moje teta. A rovněž mojí tetou byla stará Konopnice. V tom filmu hrálo celé otcovo a maminčino příbuzenstvo. Hoštice měly tehdy ani ne 80 čísel, tam jsme byli všichni příbuzní.

● **Kolik dostávaly ty babičky, co hrály ve filmu?**

Tehdy měly důchod 350 až 380 korun měsíčně, a my jim

tak na to pole půjdeme hned.“ Nakonec se to vyřešilo tak, že jeden den půlka ženských šla na pole a druhá půlka hrála, a druhý den si to prohodily.

● **Jaký jste měl vztah k představitelce Škopkové, Heleně Růžičkové?**



Starosta Jiří Loskot s režiséry Zdeňkem Troškou a Václavem Duchkem.

Helenka byla moje velká kamarádka, a to po dobu třiceti let. Byli jsme něco jako bratr se sestrou, jedna duše ve dvou tělech, jak říkám. Helena byla jako v tom filmu, co na srdci, to na jazyku.

● **Mně se líbil v roli faráře Otika Luděk Kopřiva, jaké na něj máte vzpomínky?**



Řada mladších i starších diváků neodolala se vyfotit s oběma režiséry.

dávali 120 korun denně. Za ty peníze ty báby běhaly po vsi, že ani nohy nepotřebovaly, jak litaly.

● **Předseda JZD asi neměl moc velkou radost, když všichni hráli ve Vašem filmu...**

Předseda družstva říkal: „Ženský, kde pořad jste, já nemám koho poslat na pole.“ A ony mu říkaly: „Předsedo, až budeš platit jako filmaři,

dá: „Pochválen buď Ježíš Kristus, velebný pane, tak už jsme tady, pokřtíte nám našeho Vojtíška?“ A Kopřiva povídá: „Což o to, já Vám ho rád pokřtím, ale bude Vám to hovno platný.“ Všichni ztuhli a nevěřili svému sluchu, jaké slovo slyšeli z úst

svatého muže. Nakonec samozřejmě všechno uvedl Kopřiva na pravou míru. A tomu Vojtíškovi je dneska 38 let.

● **Jak to bylo s tou jezdící postelí ve filmu „Slunce, seno, jahody“, nemohla ta babka nabourat?**

Ta postel měla samostatné řízení, dokonce i brzdu, mohli jste s ní zatáčet dopředu, dozadu, jak jste chtěli. Když tahle postel jela s bábou z kopce, tak jsme to udělali tak, že v ní sice ležela paní Červená, ale pod peřinou z druhé strany ležel šestnáctiletý kluk, který tu postel řídil.

Na konci pořadu ještě starosta Loskot pozval na podium bývalého školního herce ze mšeckého snímku *Slunce, seno, jahody*, Štěpána Malce, který se sice na jevišti ukázkově uklánil, dokonce si nechal kvůli vystoupení udělat nový účes za dva tisíce korun, ale moc se toho od něj diváci nedozvěděli:

● **Štěpáne, jak jsi vnímal před šestnácti lety roli, kterou jsi dostal ve školním filmu *Slunce, seno, jahody*?**

Já si z toho nic nepamatuju.

● **Jak to, kolik Ti bylo let?**

Já nevím.

● **A teď je Ti kolik, tak to spočítej.**

Pětadvacet, tak mě muselo být kolik? Deset?

A jelikož nikdo na podiu nechtěl řešit matematickou zá-

pletku, tak starosta dal možnost divákům, aby mohli hostům položit své dotazy, tato možnost však byla přítomnými využita minimálně.

Diváci, kteří zaplnili veškerá volná sedadla, však mohli být s místním pořadem spokojeni. Zdeněk Troška, který studoval střední školu ve Francii, na výzvu starosty Loskota dokonce pozdravil mšecké publikum ve francouzském jazyce.

A jak vzpomínají bývalí představitelé rolí ve školním snímku *Slunce, seno, jahody*, Monika Vejrážková a Jan Malec?

● **Jak došlo k tomu, že jste se na škole rozhodli tento film napodobit a natočit?**

Jan: Mně i mým spolužákům se tento film vždycky líbil a v sedmé třídě jsme se rozhodli, že bychom se mohli pokusit ho v létě natočit a zpestřit si tím prázdniny.

● **Jak bylo těžké přesvědčit kamarády, aby do toho šli?**

Jan: První náš nápad byl, že by v tomto našem filmu hrály místní babky, byli jsme se zepat v místní jednotě, zda o nějakých neví, ale žádná nakonec nechtěla. A tak jsme všechny role babiček museli natočit sami.

● **Někteří museli hrát několik rolí, proč tomu tak bylo?**

Monika: Spousta dětí nakonec k natáčení nedorazila, a nebo neuměla text, takže nám nezbylo nic jiného, než hrát v několika rolích. Někteří hráli až v pěti rolích. Hráli jsme všechny, místní babičky nám půjčovaly oblečení, prostory, králíky, kozy. Hrozně jsme se při tom bavili, byly to hezké prázdniny.

● **Jaké role vás nejvíce bavily?**

Monika: Určitě Škopková (naznačuje rázný pohyb hlavní představitelky).

Jan: U mě to byl doktor Kája. A chtěl bych hrozně poděkovat všem babičkám a rodičům za to, že nás v tomto podpořovali a půjčovali nám všechno, co jsme k natáčení filmu z vesnického prostředí potřebovali.

Do příštích pořadů „Povídání na mšeckém zámku“ plánuje starosta pozvat např. populárního sexuologa MUDr. Radima Uzla, sportovce Jaromíra Jágra a učitel by, kdybyste mu zaslali návrh koho oslovit a pozvat na akci *Povídání na mšeckém zámku*. Jiří Červenka

PŘED 95 LETY BYL DO MŠECE ZAVEDEN ELEKTRICKÝ PROUD



KRESBA LADISLAV OPLT

V roce 1920 na místní obecní radě bylo usneseno domáhat se u okresní správní komise, aby projektované vedení elektrického proudu vedlo zdejší obcí a aby se obec upsala na prémiovou půjčku 5.000 Kč. O šest let později 28. února 1926 se ustavilo Družstvo k postavení elektrické rozvodné sítě s asi šedesáti členy. Ve výboru se nacházeli hostinský František Trubač (předseda) z čp. 6, starosta František Prokop (místopředseda), ředitel školy Václav Malec (pokladník), rolník Antonín Důras (kontrolor), Jan Horák a Josef Poch. Náklad na elektrifikaci měl činit 243.795 Kč, z jedné třetiny hrazené obcí a ze dvou třetin místním družstvem. Ještě téhož roku si díky tomu mohlo 12 mšeckých rodin pořídit rozhlasový přijímač.

- jč -

JOSEF POSLEDNÍK SE V ROCE 1848 STAL VE MŠECI PRVNÍM ČESKÝM SPOLEČNÝM STAROSTOU

Josef Posledník se ve Mšeci po sloučení české a německé rychty v roce 1842 stal o šest let později prvním českým starostou pro Čechy i Němce, a to na celých dvanáct let. V čele městečka stál až do své předčasné smrti v roce 1860, mimo to stačil přivést na svět se svou manželkou deset dětí, z nichž se řada stala úspěšnými řemeslníky. Jelikož celý mšecký rod Posledníků je významný a zajímavý, rozhodl jsem se ho kompletně zpracovat. Pojdme se tedy podívat na životní osudy významných členů tohoto rodu, který zde založil dědeček bývalého prvního českého starosty po roce 1848 Karel Posledník.

Karel Posledník, kolář

Karel Posledník se narodil cca v roce 1727 v Kobylínkách u Klobuk. Vyučil se kolářem a nějakou dobu pobýval ve Vraném. Dne 30. ledna 1752 pojal za manželku 29letou Annu, dceru mlynáře Jana Grünera ze Mšece a vyženil zároveň dům čp. 4. Z manželství vzešly tři děti – František (*1752), Matěj (1754 – 1765) a Barbora (*1758). Za tři neděle po posledním porodu však Anna ve 35 letech zemřela. Opatnáct měsíců později 10. července 1759 se jako vdovec oženil s 19letou Annou, dcerou Jana Zimmermana z Libichova. Na svět spolu přivedli další čtyři děti – Karla (*1762), Václava (*1764), Annu (*1766) a Jakuba (*1768). Karel Posledník zemřel předčasně ve 44 letech 26. prosince 1771 ve Mšeci čp. 4. Jeho druhá manželka Anna ho přežila o plných 42 let, když skonala v 74 letech dne 6. března 1813. Nikdy se již nevdala a sama se starala o všechny své děti, včetně těch nevlastních.

Annou Fenclovou ze Třtice čp. 9. Na svět spolu přivedli deset dětí – nejprve Terezii (*1794), která se vdala za 42letého uč-



Antonín Posledník.

tele z Řevničova Jana Vosyku, a poté Annu (*1796).

Jako třetí se jim narodil v roce 1798 syn Bonaventura, kolář ze Mšece čp. 12, jenž se v roce 1822 oženil s 22le-

teřinou Šobrovou, dcerou poklasného Matěje ze Mšece čp. 46, Jana (*1834), Karla (*1836), Josefa (*1839) a Annu (*1842). Bonaventura Posledník zemřel 9. srpna 1864 ve věku 67 let na vodnatelnost. Jeho manželka Marie ho přežila o dvacet let, když skonala ve věku 85 let dne 30. listopadu 1884.

V roce 1800 přivedl Jakub Posledník s manželkou na svět syna Václava, učitele, jenž se v roce 1826 oženil s Josefou Stárkovou ze Mšece čp. 23.

Poté následovaly děti v tomto pořadí: Josef (*1802), Karel (*1805), Anna (*1806), Antonín (*1808), František (*1810) a Terezie (*1812).

Jakub Posledník se svou manželkou hospodařili na čp. 4 od roku 1793 do roku 1826. Zemřel ve věku 64 let dne 25. dubna 1832 na zimnici. Jeho manželka Anna skonala o dvanáct let později ve věku 71 let dne 12. července 1844 na souchotiny.

Josef Posledník, truhlář a starosta

Josef Posledník se narodil 13. září 1802 ve Mšeci čp. 4 v rodině koláře Jakuba Posledníka a Anny, roz. Fenclové ze Třtice čp. 9. Za kmotry mu byli řeznice Anna Kouřimská a mlynář Josef Procházka.

Josef Posledník se vyučil truhlářem a 31. července 1827 se oženil s 19letou Kateřinou Rainišovou, dcerou rychtáře Matěje Rainiše ze Žehrovice čp. 30. První se jim narodili synové František I. (*1829) a Jan (*1830).

Poté přišel na svět syn Josef (1832 – 1880), půlláník, jenž se 31. ledna 1860 oženil s 20letou Kateřinou Vejrážkovou ze Mšece čp. 7, dcerou rolníka Martina Vejrážky ve Mšeci čp. 7 a Anny, roz. Šumové ze Bdína čp. 15. Narodily se jim tyto děti – Josef (*1862), Marie (*1864), František (*1867), Anna (*1869), Albín Bedřich (*1873) a Josefa (*1876). Dne 18. června 1880 zemřel Josef Posledník, kte-

rý působil ve Mšeci jako radní, ve 48 letech na tuberkulózu a jeho 42letá ovdovělá manželka Kateřina se o dva roky později provdala za o pět let mlad-

zedníkem, Marie (*1866), jež se v roce 1888 vdala za 33letého zedníka a vdovce Václava Vocílku ze Mšece čp. 133, a poslední syn Alois (*1868).



Rodina Antonína Posledníka. Vzadu stojí Antonín Posledník se svou manželkou Annou a před ní se nachází její tatínek Jan Frencl. Děti zleva: syn Václav, dcera Marie a syn Miroslav. Foto pochází cca z roku 1932.

FOTO Z RODINNÍHO ARCHIVU TOMÁŠE ROSENBAUMA

šího 37letého svobodného rolníka Antonína Krupku z Telce čp. 36.

Následně se Josefu Posledníkovi a jeho manželce narodily dcery Petronilla (*1834), jež se vdala za kováře Františka Dryáka z Kroučové čp. 7, Terezie (*1836) a o dva roky později syn Karel (*1838), který se stal obuvníkem a v roce 1861 se oženil s 19letou Vojtěškou,

Syn František (*1845) se vyučil zámečnickem a v roce 1875 se oženil s 26letou Marií Malcovou ze Mšece čp. 18.

Další syn Antonín (*1847) se stal kovářem ve Mšeci čp. 137 a v roce 1874 se oženil s Marií, dcerou Antonína Kleina ze Mšece čp. 42, vdovou po Karlu Volfovi. Měli spolu dceru Annu (*1874), syny Františka (*1876) a Josefa (*1879).



Antonín Posledník (vpravo) v roce 1946 v divadelní hře Zeleň království.

FOTO Z RODINNÍHO ARCHIVU TOMÁŠE ROSENBAUMA

dcerou krejčího Václava Volfa ze Mšece čp. 21 a Anežky, roz. Erbové z Červenic. Narodily se jim čtyři děti – Václav (*1862), Josef (*1864), který se vyučil

Syn Václav II. (*1849) byl kolářem ve Mšeci čp. 70, oženil se s Františkou, dcerou truhláře Františka Novotného ze Třtice

Dokončení na straně 14



Antonín Posledník (vlevo) v divadelní hře Na potoce za mlýnicí.

FOTO Z RODINNÍHO ARCHIVU TOMÁŠE ROSENBAUMA

Jakub Posledník, kolář

Jakub Posledník se narodil ve Mšeci čp. 4 dne 18. července 1768 v rodině koláře Karla Posledníka a Anny, roz. Zimmermanové. Stejně jako jeho otec se stal kolářem a dne 27. listopadu 1792 se oženil s 19letou

tou Marií, dcerou šafáře Matěje Ševčíka ze Mšece čp. 46, s kterou měl devět dětí – Antonína (*1823), ševce, jenž zemřel v roce 1850 ve 27 letech na úplavici, Václava (*1825), Marii (*1827), Terezii (*1829), Matěje (*1832), koláře, jenž se v roce 1861 oženil s 25letou Ka-

JOSEF POSLEDNÍK SE V ROCE 1848 STAL VE MŠECI PRVNÍM ČESKÝM SPOLEČNÝM STAROSTOU

Dokončení ze strany 13

a narodily se jim čtyři děti: Václav (1874 – 1876), Terezie (*1876), Marie (*1879) a Karel (1886 – 1974), který se v roce 1911 oženil s Barborou Veselou (1891 – 1969) ze Mšece. Václav Posledník zemřel 16. března 1929 ve věku 79 let ve Mšeci čp. 133 a jeho manželka Františka o deset let později 12. května 1939 ve věku 83 let.

V roce 1848 se Josef Posledník stal prvním samostatným českým starostou Mšece a byl jím po dvanáct let až do své smrti. Zemřel v 58 letech, 14. října 1860, na vodnatelnost. Jeho manželka Kateřina ho přežila o 32 let, a zažila tak sedm dalších místních starostů. Skonala 29. února 1892 ve Mšeci čp. 103 ve věku 84 let.



Manželka Antonína Posledníka, Anna, roz. Frenclová.

František Posledník, zámečník

František Posledník se narodil ve Mšeci čp. 4 dne 12. února 1845 v rodině truhláře Josefa Posledníka a Kateřiny, roz. Rainišové. Vyučil se zámečníkem a v roce 1875 se oženil s 26letou Marií Malcovou ze Mšece čp. 18, dcerou domkaře Jana Malce ze Mšece čp. 18

a Anny, dcery rolníka Jana Cífků z Hříškova.

Měli čtyři děti. Syn Václav (*1877), jenž se stal pokrývačem, žil ve Mšeci čp. 176 a v roce 1904 se oženil s Ka-



Výuční list Václava Posledníka z roku 1941.

rolínou Hanzlíkovou (1883 – 1949), dcerou šafáře Josefa Hanzlíka ze Mšece čp. 111 a Anny Pelcové z Jimlína. Jejich dcera Marie (*1905) se v roce 1926 vdala za 21letého řezníka a uzenáře Václava Puffera (zemřel 7. dubna 1952), syna šafáře Josefa Puffera ze Mšece čp. 84, a dcera Božena (*1907)

se v roce 1931 vdala za Josefa Hřebíka ze Mšeckých Žehrovic. Dne 10. října 1914 přivedli na svět syna Václava, který se v roce 1940 oženil s Vlastou Urbanovou ze Mšece.

Další tři potomci Josefa Posledníka se narodili v tomto sledu: Josefa (*1879), jež se vdala za zedníka Václava Nováka z Nové Vsi čp. 44, **František** (1881 – 1930), se vyučil tesařem a v roce 1909

se v Pozdni oženil s Aloisií Drvotovou, žil v Líském a zemřel v Kladně ve 49 letech, a nakonec syn **Antonín** (*1886), který se vyučil pokrývačem.

František Posledník ukončil život z vlastní vůle v 57 letech, a to 16. června 1902 ve Mšeci čp. 18. Františkova manželka Marie skonala 11. července 1921 ve věku 68 let.

Antonín Posledník, pokrývač

Antonín Posledník se narodil ve Mšeci čp. 18 dne 12. června 1886 v rodině zámečníka Františka Posledníka a Marie,

roz. Malcové. Vyučil se pokrývačem a 24. listopadu 1920 se v Srbsku oženil s 29letou Annou, dcerou domkaře Jana Frencla ze Bdi čp. 32 a Terezie, roz. Špičkové z Oulovic čp. 7. Narodilo se jim pět dětí – syn **Miroslav** (1921 –

1955), jenž se v Novém Strašecí u sedláře Miloslava Kuchynky vyučil sedlářem, ve Verneřicích se oženil a s manželkou přivedl na svět dvě děti – Miroslava a Marii, syn **Antonín** (1923 – 1926), syn **Václav** (*1924), který se stal pokrývačem, dcera **Emílie** (1925 – 1927) a dcera **Marie** (*1928), jež se provdala do Řisut za Václava Žvachtu.

Osmadvacetiletý Antonín Posledník narukoval hned zkráje první světové války na frontu. V roce 1915 byl zajat a v roce 1920 se vrátil jako legionář. Musel se přitom plavit z Vladivostoku na lodi Ixion, a přes Atlantický oceán potom na lodi Belgik. Do Mšece dorazil 1. srpna a hned poté se vrátil ke svému pokrývačskému řemeslu.

Antonín Posledník platil ve Mšeci za vyhledávaného pokrývače, ale ani na společenském poli se neztratil. Ještě v padesátých letech vedl

ve Mšeci Baráčníkou obec s téměř dvěma sty jejími členy, a rovněž byl vyhlášeným mšeckým ochotníkem. V místním ochotnickém spolku působil až do konce čtyřicátých let.

Manželka Anna zemřela v 57 letech dne 25. srpna 1947 na epilepsii. Antonín Posledník ji přežil o 19 let, když skončil ve věku 80 let dne 21. června 1966.

Václav Posledník, pokrývač



Svatba Václava Posledníka 7. února 1948.

Václav Posledník se narodil ve Mšeci čp. 22 dne 25. května 1924 v rodině pokrývače Antonína Posledníka a Anny, roz. Frenclové. U svého otce se v roce 1941 vyučil pokrývačem a následně byl totálně nasazen na důl Míla v Ostrově u Jedomělic. V roce 1946 převzal od rodičů dům čp. 22 a dne 7. února 1948 se v Pozdni oženil s 22letou Věrou, dcerou horníka Václava Perka z Jedomělic.

Přivedli spolu na svět dvě dcery – Věru (*1948), provda-

nou Doleželovou, která žije trvale v Německu a je lékárenskou laborantkou, a Venuši (*1954), provdanou Rosenbaumovou, jež začínala jako učitelka na ZŠ Nové Strašecí a později pracovala v marketingu.

Dcera Venuše se provdala za ing. Milana Rosenbauma (1948 – 2013) ze Třtice, strojaře – technologa tepelného zpracování v Poldi Kladno a Třineckých Železárnách v Kladně.

Václav Posledník zemřel 10. listopadu 1974 v Praze



Průvod baráčníků ve Mšeci. Antonín Posledník vpravo u praporu.

KDY A JAK VZNIKL ZNAK MĚSTYSE MŠEC?

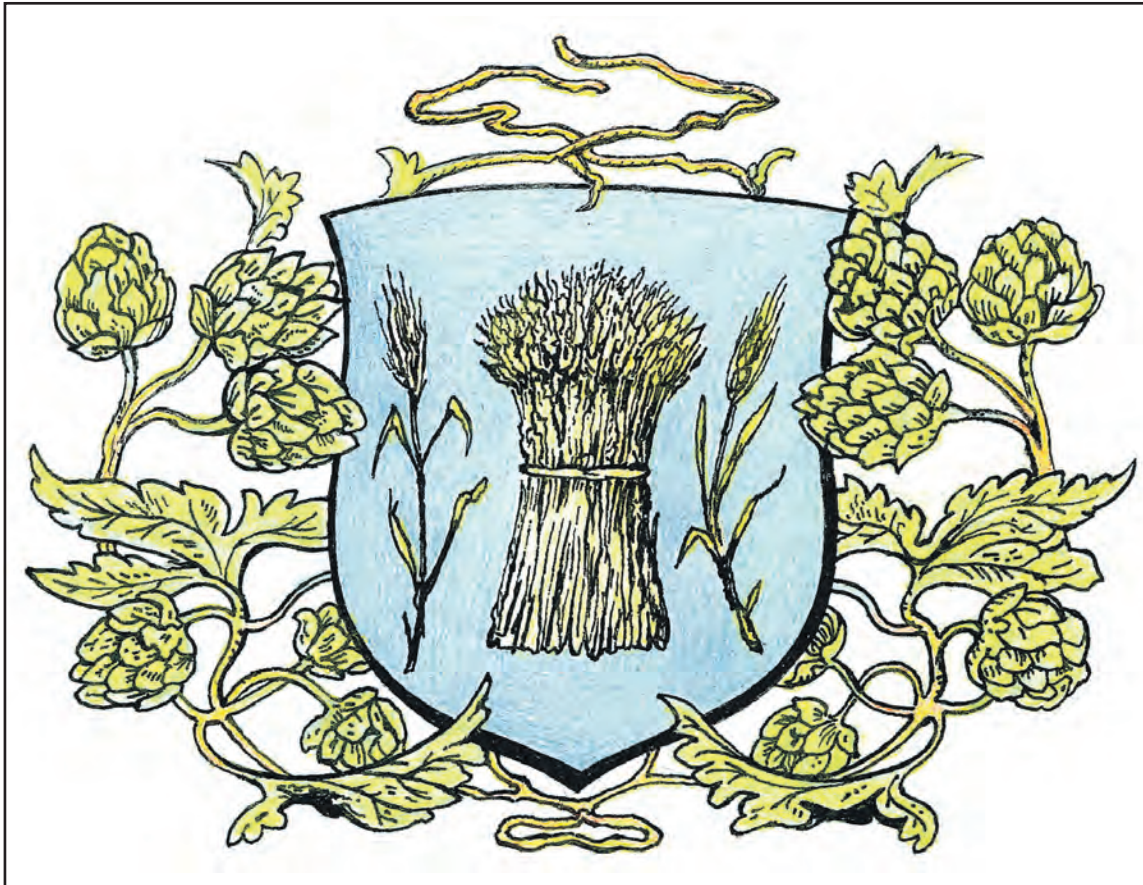
Mšec po staletí užívá znak, zobrazující v modrém štítě zlatý, povříslým převázaný vzpřímený obilný

Bývalý vedoucí novostražského muzea Ladislav Kremer (1906 – 1982) ale ještě za svého života došel k jinému zá-

oblíbenec Ferdinanda I. a královský hejtman Nového Města pražského. Tento šlechtic vymohl zřejmě na panovní-

kovi povýšení obce na městečko a udělení znaku. Žitný zlatý snop ve znaku městečka výmluvně připomíná název Kornhaus, kterým své sídlo označili Kolovratové. Domněnku o převzetí znaku z erbu Schwarzenberků sice podporuje skutečnost, že v levé polovině srdečního štítu jejich znaku jsou v modrém poli tři zlaté snopy. Ty však nemají s Kornhausem nic společného, neboť je to znak hrabství Kleggau a do knížecího znaku přišly až při jeho úpravě v roce 1688. V té době byl Kornhaus již dávno městečkem a svůj znak již používal.

Datum ani bližší okolnosti udělení znaku tak sice nejsou známy, doložen je však pečeti již od 16. století. Za první republiky byla snaha mšecký znak něčím ozdobit, a tak ho jistý autor grafického ztvárnění nechal ovinout chmelem, jelikož se tato plodina v obci hojně pěstuje. Na úředních listinách se však nadále používal původní znak ničím nezkrášlený. *Jiří Červenka*



Ozdobený mšecký znak z první republiky. Kresba Ladislav Oplť

snop, provázený na obou stranách po jednom odvráceném zlatém obilném klasu.

Znakové privilegium není doloženo, nevíme tedy, kdy a od koho Mšečtí tento zemědělský znak dostali. Mínilo se, že byl převzat ze staršího pečetního znamení, nebo byl odvozen z erbu Schwarzenberků (Alois Příbýl a jiní).

věru: „Tato domněnka není správná. Obec Mšec během svého trvání měla více vrchností (6). Nejdéle jí vládli Kolovratové, od roku 1361 do roku 1567. Znak obce pochází také z doby jejich vlády. Obec Mšec je již známa v roce 1548 jako městečko a z této doby určitě pochází i její znak. V roce 1548 vlastnil Mšec Ludvík Bezručický z Kolovrat,

JAK SE BUDE NYNÍ POSTUPOVAT PŘI REVITALIZACI CENTRÁLNÍ ČÁSTI MĚSTYSE?

Dokončení ze strany 1

dále J. Loskot k uvažované revitalizaci středu městyse.

Má vedení městyse nějakou představu o tom, kdo by mohl být nositelem řekněme nových architektonických úvah či návrhů?

„I na základě asi padesátiminutového rozhovoru s panem Richtrem, který přišel na úřad městyse s těmi připomínkami, čili s „peticí“ mšeckých občanů, a který vyslovil názor, že bychom neměli tak spěchat a že by bylo ideální předložit jiný architektonický návrh, od jiného architekta, a pak jej znovu veřejně projednat, jsem se rozhodl, že oslovím výše zmíněného architekta, který má chuť do tohoto projektu se svým týmem jít a který mi řekl, že střed městyse je z architektonického hlediska

velmi zajímavý. Líbil se mu i reliéf terénu, ve kterém určité architektonické prvky lépe vyniknou, než na nějaké rovině. Takže pokud do tohoto projektu pan architekt vstoupí, tak bych se ubíral touto cestou a řešil bych střed Mšec komplexně. Samozřejmě, že o tomto budu jednat s mými kolegy, a uvidíme, jaké k tomu zaujmou stanovisko.

A pokud by se přes podzimní a zimní měsíce zpracovala nějaká komplexní architektonická studie, tak na jaře by se toto veřejně projednalo, a jestli bychom s pracemi začali ještě my nebo až zastupitelé, kteří vzejdou z komunálních voleb v příštím roce, není až tak důležité. Důležitější je to, aby revitalizované části Mšec pěkně vyhlížely a aby se z toho mohly těšit i další generace po nás.“

Libor Pošta

Dne 2. prosince od 15 h

se v kulturním zařízení ve Mšeci bude konat

MIKULÁŠSKÁ NADÍLKA PRO DĚTI

Odpolednem bude provázet
Bára Ladrová



Veterinární ordinace VETORA

**zahájila provoz
NOVÉ VETERINÁRNÍ ORDINACE
v Novém Strašecí**

Ordinaci najdete na adrese Vítězslava Háška 195,
avšak vchod do ordinace je z druhé strany,
z ulice Palackého (vedle topenářství Jandera)

**Prozatím budeme ordinovat
v úterý (9–13) a ve čtvrtek (12–17)**

V ordinaci v Novém Strašecí budeme zajišťovat především preventivní úkony, jako vakcinace, odčervení, čipování, ošetření uší, drápků, análních žlázek a drobných poranění

V ordinaci bude možné vyšetřit pacientům krev a provést základní sonografické vyšetření

**K ošetření se můžete objednávat na telefonním čísle
722 329 977, ale ošetříme i neobjednané pacienty**

Budeme se moc těšit na Vás i Vaše čtyřnohé kamarády
Tým veterinárních lékařů VETORA





Náčelníku, vzpomeň si! Kde jsme tu válečnou sekeru zakopali?



Dobry, ale na superstar to není – cvrlikáte moc česky!



Ne, nic neříkej, Anežko – lékař mi zakázal chlastat a rozčilovat se!



S Lojzou už nechodím, byl milej, vtipnej, věrnej, jenže včera si sundal roušku, kouknu na něj... a bylo po lásce!

Křížovka

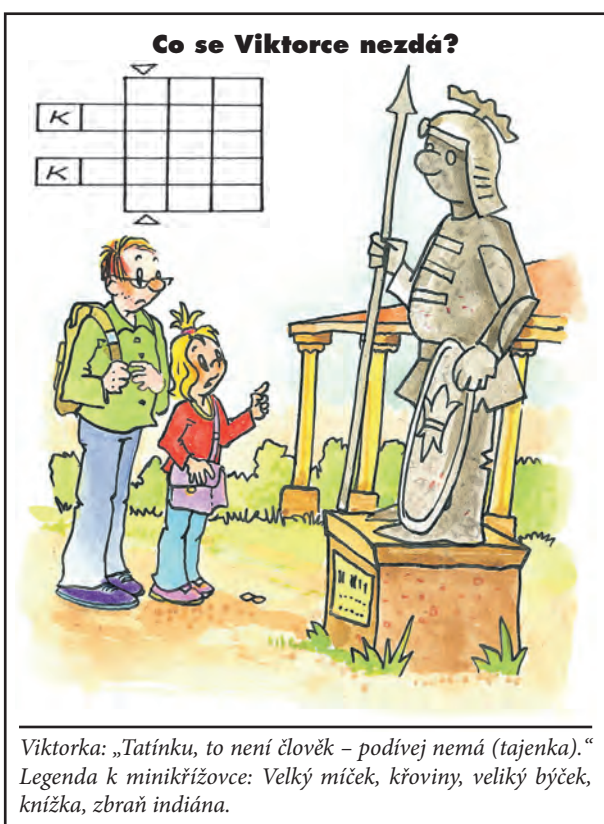
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
A														
B														
C														
D														
E														
F														
G														
H														

VODOROVNĚ: A. Daň povolžských, mongolským vládčům; vytyčený směr cesty; výrobce pečiva. – B. Klekání; začátek tanečnické; bývalá politická strana. – C. Ženské jméno; Pákistánská řeka; nepříjemná situace. – D. Stromořadí; německá země; části svíček. – E. Sicilská sopka; zastihnouti na cestě; švédská hudební skupina. – F. Dámský klobouk; useň z hovězí; nedaleko. – G. Asyrské božstvo vod; konec tanečnické; SPZ Jihlavy. – H. Karet ní hry; vývojové stádium hmyzu; komorní soubor.

SVISLE: 1. Jméno herečky Brejchové; 2x snížený tón. – 2. Směnečné ručení; nápor. – 3. Ábelův bratr; starořecká pohřební oběť. – 4. Citosl. podivu; opak lesku. – 5. Řídká hmota; tyče k páčení. – 6. Model spotřebičů Bosch; dravý pták. – 7. Dloubat; pramáti. – 8. Snížený tón; duchovenstvo. – 9. Stružka; vodič elektriny. – 10. Umění (angl.); patří Otovi. – 11. Vepřové maso (angl.); bod v džudu. – 12. Domácké ženské jméno; otázka sázkaře. – 13. Úder nohou; každý druhý den. – 14. Zvykové právo v islámu; báčorka. – 15. Mořské rostliny; druh slitin. **Pomůcky:** Elk. Pao. Pork. TKA.

Tajenka z minulého čísla: Na poražený strom i koza vyleze

Hříčky



Viktorka: „Tatínku, to není člověk – podívej nemá (tajenka).“
Legenda k minikřížovce: Velký míček, křoviny, veliký býček, knížka, zbraň indiána.

Vážení občané
MUDr. Eva Stará
bude v říjnu
a v listopadu

**očkovat
proti chřipce**

Zájemci o očkování se mohou objednat v ordinaci nebo telefonicky na čísle: 313 562 275.

Pro zasmání

© Byli dva bratři, jeden byl partyzán a druhý sloužil u SS. Skončila válka a oba bratři nastoupili jako soustružníci ve strojírenském podniku. Za deset let bratr partyzán stále stojí u svého soustruhu, bratr od SS je mistrem. Za dalších deset let bratr partyzán stojí u soustruhu, bratr od SS je vedoucím provozu. Za další desetiletí let je bratr partyzán stále u soustruhu, bratr od SS je již ředitelem podniku. Slaví se 40. výročí Slovenského národního povstání a bratr partyzán, který je stále soustružníkem, i bratr od SS, který je již ministrem průmyslu, jsou pozváni na slavnost k tomuto výročí. Sejdou se u skleničky a bratr partyzán se ptá: „Jak je možné, že já, s mou minulostí pořád stojím u toho soustruhu, a ty s tvou minulostí jsi ministr?“ Bratr od SS odpoví: „Viš, celej vtip je v kádrových materiálech. Já měl bratra partyzána, ale ty jsi měl bratra u SS.“

© Farář a řidič autobusu se sejdou před nebeskou bránou. Svätý Petr vpustí nejprve řidiče a duchovní se proto ptá: „Proč mám já, sluha boží, čekat?“ Svätý Petr se smíchem odpoví: „Když jsi ty kázal v kostele, tak všichni spali, ale když tenhle řídil autobus, tak se všichni modlili...“

Hádky

■ Slyšel jsi mě před chvílí, teď mě slyšíš zase. Za chvíli zemřu, ale jen do doby, než mě znovu nezavoláš. Kdo jsem?

Ozvěna

■ Kolik rýh je na dlouhohrající desce?

Dvě! Na každé straně jedné

■ Je to jediné místo na světě, kde se savci občas mění na plazy. Kde to je?

Říční v hospodě